

(1) 裁判員アンケートの集計結果

問1 審理内容のわかりやすさ

【1】 問1 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 4,153	70.4 2,922	26.4 1,096	2.4 100	0.8 35
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 566	78.3 443	20.3 115	1.1 6	0.4 2
	3日	100.0 1,375	72.7 1,000	24.4 335	2.0 28	0.9 12
	4日	100.0 969	68.6 665	28.4 275	2.0 19	1.0 10
	5日	100.0 591	69.5 411	26.9 159	2.5 15	1.0 6
	6日以上	100.0 652	61.8 403	32.5 212	4.9 32	0.8 5

【2】 問1 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 4,153	70.4 2,922	26.4 1,096	2.4 100	0.8 35
別否自 認白 の	自白	100.0 2,008	74.7 1,499	23.5 471	1.2 24	0.7 14
	否認	100.0 2,145	66.3 1,423	29.1 625	3.5 76	1.0 21

【3】 問1 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn 条件: 自白・否認の別 【自白】		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 2,008	74.7 1,499	23.5 471	1.2 24	0.7 14
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 518	78.4 406	20.3 105	1.0 5	0.4 2
	3日	100.0 909	73.7 670	23.7 215	1.8 16	0.9 8
	4日	100.0 396	71.0 281	27.8 110	0.5 2	0.8 3
	5日	100.0 119	81.5 97	17.6 21	0.8 1	0.0 0
	6日以上	100.0 66	68.2 45	30.3 20	0.0 0	1.5 1

【4】 問1 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn 条件: 自白・否認の別 【否認】		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 2,145	66.3 1,423	29.1 625	3.5 76	1.0 21
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 48	77.1 37	20.8 10	2.1 1	0.0 0
	3日	100.0 466	70.8 330	25.8 120	2.6 12	0.9 4
	4日	100.0 573	67.0 384	28.8 165	3.0 17	1.2 7
	5日	100.0 472	66.5 314	29.2 138	3.0 14	1.3 6
	6日以上	100.0 586	61.1 358	32.8 192	5.5 32	0.7 4

問2 検察官や弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ

【5】 問2【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 4,153	69.4 2,884	26.0 1,081	4.1 170	0.4 18
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 566	72.1 408	24.9 141	2.7 15	0.4 2
	3日	100.0 1,375	70.8 973	26.1 359	2.7 37	0.4 6
	4日	100.0 969	68.0 659	26.9 261	4.5 44	0.5 5
	5日	100.0 591	72.3 427	22.2 131	4.7 28	0.8 5
	6日以上	100.0 652	64.0 417	29.0 189	7.1 46	0.0 0

【6】 問2【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 4,153	38.6 1,602	45.8 1,903	14.9 619	0.7 29
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 566	50.4 285	41.5 235	7.8 44	0.4 2
	3日	100.0 1,375	41.2 566	45.2 622	12.7 174	0.9 13
	4日	100.0 969	35.4 343	47.1 456	17.0 165	0.5 5
	5日	100.0 591	33.5 198	46.9 277	18.6 110	1.0 6
	6日以上	100.0 652	32.2 210	48.0 313	19.3 126	0.5 3

【7】 問2【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 4,153	69.4 2,884	26.0 1,081	4.1 170	0.4 18
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 2,008	69.8 1,401	26.6 534	3.1 62	0.5 11
	否認	100.0 2,145	69.1 1,483	25.5 547	5.0 108	0.3 7

【8】 問2【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 4,153	38.6 1,602	45.8 1,903	14.9 619	0.7 29
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 2,008	45.7 917	43.6 875	10.0 201	0.7 15
	否認	100.0 2,145	31.9 685	47.9 1,028	19.5 418	0.7 14

【9】 問2【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件： 自白・否認の別 【自白】						
全体		100.0 2,008	69.8 1,401	26.6 534	3.1 62	0.5 11
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 518	72.0 373	24.9 129	2.7 14	0.4 2
	3日	100.0 909	68.9 626	27.5 250	3.1 28	0.6 5
	4日	100.0 396	67.2 266	28.5 113	3.5 14	0.8 3
	5日	100.0 119	78.2 93	19.3 23	1.7 2	0.8 1
	6日以上	100.0 66	65.2 43	28.8 19	6.1 4	0.0 0

【10】 問2【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件： 自白・否認の別 【否認】						
全体		100.0 2,145	69.1 1,483	25.5 547	5.0 108	0.3 7
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 48	72.9 35	25.0 12	2.1 1	0.0 0
	3日	100.0 466	74.5 347	23.4 109	1.9 9	0.2 1
	4日	100.0 573	68.6 393	25.8 148	5.2 30	0.3 2
	5日	100.0 472	70.8 334	22.9 108	5.5 26	0.8 4
	6日以上	100.0 586	63.8 374	29.0 170	7.2 42	0.0 0

【11】 問2【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件： 自白・否認の別 【自白】						
全体		100.0 2,008	45.7 917	43.6 875	10.0 201	0.7 15
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 518	52.3 271	40.5 210	6.8 35	0.4 2
	3日	100.0 909	44.1 401	43.7 397	11.1 101	1.1 10
	4日	100.0 396	39.4 156	46.7 185	13.1 52	0.8 3
	5日	100.0 119	50.4 60	42.9 51	6.7 8	0.0 0
	6日以上	100.0 66	43.9 29	48.5 32	7.6 5	0.0 0

【12】 問2【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件： 自白・否認の別 【否認】						
全体		100.0 2,145	31.9 685	47.9 1,028	19.5 418	0.7 14
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 48	29.2 14	52.1 25	18.8 9	0.0 0
	3日	100.0 466	35.4 165	48.3 225	15.7 73	0.6 3
	4日	100.0 573	32.6 187	47.3 271	19.7 113	0.3 2
	5日	100.0 472	29.2 138	47.9 226	21.6 102	1.3 6
	6日以上	100.0 586	30.9 181	48.0 281	20.6 121	0.5 3

【13】 問2【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 4,153	69.4 2,884	26.0 1,081	4.1 170	0.4 18
問1 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 2,922	82.6 2,413	15.3 448	1.8 54	0.2 7
	普通	100.0 1,096	38.4 421	54.6 598	6.8 74	0.3 3
	わかりにくかった	100.0 100	34.0 34	27.0 27	39.0 39	0.0 0
	不明	100.0 35	45.7 16	22.9 8	8.6 3	22.9 8

【14】 問2【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 4,153	38.6 1,602	45.8 1,903	14.9 619	0.7 29
問1 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 2,922	49.5 1,445	39.6 1,157	10.5 308	0.4 12
	普通	100.0 1,096	12.3 135	64.3 705	22.4 246	0.9 10
	わかりにくかった	100.0 100	16.0 16	29.0 29	55.0 55	0.0 0
	不明	100.0 35	17.1 6	34.3 12	28.6 10	20.0 7

問3-1 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象

1 検察官の話し方に問題があった(早口、声が聞き取りにくい、言葉が難しかった等)

【15】 問3-1① 話し方に問題があった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	12.0 500	87.5 3,635	0.4 18
審理 の実 日 数	1日又は2日	100.0 566	8.8 50	90.8 514	0.4 2
	3日	100.0 1,375	10.8 148	88.7 1,219	0.6 8
	4日	100.0 969	11.8 114	87.6 849	0.6 6
	5日	100.0 591	14.2 84	85.8 507	0.0 0
	6日以上	100.0 652	16.0 104	83.7 546	0.3 2

【16】 問3-1① 話し方に問題があった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	12.0 500	87.5 3,635	0.4 18
別否自 認白 の・	自白	100.0 2,008	11.1 223	88.3 1,773	0.6 12
	否認	100.0 2,145	12.9 277	86.8 1,862	0.3 6

【17】 問3-1① 話し方に問題があった【横軸】× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	12.0 500	87.5 3,635	0.4 18
問1 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 2,922	8.7 255	91.0 2,658	0.3 9
	普通	100.0 1,096	19.3 211	80.2 879	0.5 6
	わかりにくかった	100.0 100	27.0 27	73.0 73	0.0 0
	不明	100.0 35	20.0 7	71.4 25	8.6 3

【18】 問3-1① 話し方に問題があった【横軸】× 問2 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	12.0 500	87.5 3,635	0.4 18
問2 や 等 延 検 察 す の で 官 の 説 明 法	わかりやすかった	100.0 2,884	5.2 149	94.6 2,728	0.2 7
	普通	100.0 1,081	23.6 255	75.9 821	0.5 5
	わかりにくかった	100.0 170	54.1 92	44.1 75	1.8 3
	不明	100.0 18	22.2 4	61.1 11	16.7 3

2 検察官の説明が詳しすぎた

【19】 問3-1② 説明が詳しすぎた【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	8.3 343	91.1 3,782	0.7 28
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 566	9.9 56	89.8 508	0.4 2
	3日	100.0 1,375	7.1 97	92.2 1,268	0.7 10
	4日	100.0 969	7.7 75	91.2 884	1.0 10
	5日	100.0 591	9.1 54	90.4 534	0.5 3
	6日以上	100.0 652	9.4 61	90.2 588	0.5 3

【20】 問3-1② 説明が詳しすぎた【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	8.3 343	91.1 3,782	0.7 28
別否自 認白 の	自白	100.0 2,008	7.9 158	91.5 1,837	0.6 13
	否認	100.0 2,145	8.6 185	90.7 1,945	0.7 15

【21】 問3-1② 説明が詳しすぎた【横軸】× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	8.3 343	91.1 3,782	0.7 28
問1 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 2,922	7.9 232	91.5 2,674	0.5 16
	普通	100.0 1,096	8.4 92	91.1 998	0.5 6
	わかりにくかった	100.0 100	15.0 15	83.0 83	2.0 2
	不明	100.0 35	11.4 4	77.1 27	11.4 4

【22】 問3-1② 説明が詳しすぎた【横軸】× 問2 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	8.3 343	91.1 3,782	0.7 28
問2 や 等 延 検 す の で 察 さ わ の 官 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 2,884	7.0 201	92.6 2,671	0.4 12
	普通	100.0 1,081	9.5 103	89.6 969	0.8 9
	わかりにくかった	100.0 170	21.8 37	75.9 129	2.4 4
	不明	100.0 18	11.1 2	72.2 13	16.7 3

3 検察官の話す内容がわかりにくかった

【23】 問3-1③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	5.3 220	94.2 3,911	0.5 22
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 566	4.4 25	95.2 539	0.4 2
	3日	100.0 1,375	3.7 51	95.5 1,313	0.8 11
	4日	100.0 969	5.8 56	93.7 908	0.5 5
	5日	100.0 591	5.2 31	94.4 558	0.3 2
	6日以上	100.0 652	8.7 57	91.0 593	0.3 2

【24】 問3-1③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	5.3 220	94.2 3,911	0.5 22
別否自 認白 の・	自白	100.0 2,008	4.7 95	94.5 1,898	0.7 15
	否認	100.0 2,145	5.8 125	93.8 2,013	0.3 7

【25】 問3-1③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	5.3 220	94.2 3,911	0.5 22
問1 さ わ 審 理 の 内 容 の わ か り やす さ	わかりやすかった	100.0 2,922	3.0 87	96.6 2,824	0.4 11
	普通	100.0 1,096	8.8 96	90.6 993	0.6 7
	わかりにくかった	100.0 100	30.0 30	69.0 69	1.0 1
	不明	100.0 35	20.0 7	71.4 25	8.6 3

【26】 問3-1③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】  
× 問2 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	5.3 220	94.2 3,911	0.5 22
問2 や 等 延 検 察 の 官 の 説 明 の わ か り やす さ	わかりやすかった	100.0 2,884	0.7 19	99.0 2,856	0.3 9
	普通	100.0 1,081	9.6 104	89.7 970	0.6 7
	わかりにくかった	100.0 170	55.9 95	42.4 72	1.8 3
	不明	100.0 18	11.1 2	72.2 13	16.7 3

4 証人や被告人に対する検察官の質問の意図・内容がわかりにくかった

【27】 問3-1④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	12.8 532	86.5 3,594	0.7 27
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 566	11.1 63	88.0 498	0.9 5
	3日	100.0 1,375	11.0 151	88.3 1,214	0.7 10
	4日	100.0 969	13.2 128	86.3 836	0.5 5
	5日	100.0 591	12.7 75	86.6 512	0.7 4
	6日以上	100.0 652	17.6 115	81.9 534	0.5 3

【28】 問3-1④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	12.8 532	86.5 3,594	0.7 27
別否自 認白 の	自白	100.0 2,008	11.4 229	87.9 1,765	0.7 14
	否認	100.0 2,145	14.1 303	85.3 1,829	0.6 13

【29】 問3-1④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】  
× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	12.8 532	86.5 3,594	0.7 27
問1 さ わ 審 理 内 容 の わ か り やす さ	わかりやすかった	100.0 2,922	9.0 263	90.4 2,641	0.6 18
	普通	100.0 1,096	19.3 212	80.2 879	0.5 5
	わかりにくかった	100.0 100	48.0 48	51.0 51	1.0 1
	不明	100.0 35	25.7 9	65.7 23	8.6 3

【30】 問3-1④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】  
× 問2 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	12.8 532	86.5 3,594	0.7 27
問2 や 等 法 廷 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り やす さ	わかりやすかった	100.0 2,884	5.2 150	94.3 2,720	0.5 14
	普通	100.0 1,081	23.7 256	75.8 819	0.6 6
	わかりにくかった	100.0 170	72.9 124	24.7 42	2.4 4
	不明	100.0 18	11.1 2	72.2 13	16.7 3



5 供述調書の朗読がわかりにくかった(長い、単調、その場で理解できない、印象に残らない等)

【31】 問3-1⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	11.1 462	88.2 3,661	0.7 30
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 566	9.2 52	90.5 512	0.4 2
	3日	100.0 1,375	9.5 130	89.6 1,232	0.9 13
	4日	100.0 969	12.2 118	87.2 845	0.6 6
	5日	100.0 591	9.5 56	89.3 528	1.2 7
	6日以上	100.0 652	16.3 106	83.4 544	0.3 2

【32】 問3-1⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	11.1 462	88.2 3,661	0.7 30
別否自 認白 の・	自白	100.0 2,008	11.3 226	87.9 1,765	0.8 17
	否認	100.0 2,145	11.0 236	88.4 1,896	0.6 13

【33】 問3-1⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	11.1 462	88.2 3,661	0.7 30
問1 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 2,922	7.2 210	92.1 2,690	0.8 22
	普通	100.0 1,096	18.5 203	81.1 889	0.4 4
	わかりにくかった	100.0 100	39.0 39	60.0 60	1.0 1
	不明	100.0 35	28.6 10	62.9 22	8.6 3

【34】 問3-1⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】

× 問2 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	11.1 462	88.2 3,661	0.7 30
問2 や 等 延 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 2,884	5.0 144	94.5 2,726	0.5 14
	普通	100.0 1,081	21.6 234	77.5 838	0.8 9
	わかりにくかった	100.0 170	47.1 80	51.2 87	1.8 3
	不明	100.0 18	22.2 4	55.6 10	22.2 4

問3-2 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象

1 弁護人の話し方に問題があった(早口、声が聞き取りにくい、言葉が難しかった等)

【35】 問3-2① 話し方に問題があった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	24.3 1,009	74.9 3,112	0.8 32
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 566	15.7 89	84.1 476	0.2 1
	3日	100.0 1,375	20.7 284	78.5 1,080	0.8 11
	4日	100.0 969	25.5 247	74.1 718	0.4 4
	5日	100.0 591	29.4 174	69.2 409	1.4 8
	6日以上	100.0 652	33.0 215	65.8 429	1.2 8

【36】 問3-2① 話し方に問題があった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	24.3 1,009	74.9 3,112	0.8 32
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 2,008	18.1 364	81.3 1,633	0.5 11
	否認	100.0 2,145	30.1 645	69.0 1,479	1.0 21

【37】 問3-2① 話し方に問題があった【横軸】× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	24.3 1,009	74.9 3,112	0.8 32
問1 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 2,922	20.7 606	78.5 2,295	0.7 21
	普通	100.0 1,096	31.6 346	67.8 743	0.6 7
	わかりにくかった	100.0 100	42.0 42	57.0 57	1.0 1
	不明	100.0 35	42.9 15	48.6 17	8.6 3

【38】 問3-2① 話し方に問題があった【横軸】× 問2 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	24.3 1,009	74.9 3,112	0.8 32
問2 や 等 廷 弁 護 士 の 説 明 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 1,602	6.6 106	92.9 1,488	0.5 8
	普通	100.0 1,903	26.5 504	72.5 1,380	1.0 19
	わかりにくかった	100.0 619	62.4 386	37.2 230	0.5 3
	不明	100.0 29	44.8 13	48.3 14	6.9 2

2 弁護人の説明が詳しすぎた

【39】 問3-2② 説明が詳しすぎた【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	5.2 214	94.0 3,902	0.9 37
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 566	3.2 18	96.5 546	0.4 2
	3日	100.0 1,375	4.7 65	94.5 1,300	0.7 10
	4日	100.0 969	4.7 46	94.4 915	0.8 8
	5日	100.0 591	6.3 37	92.2 545	1.5 9
	6日以上	100.0 652	7.4 48	91.4 596	1.2 8

【40】 問3-2② 説明が詳しすぎた【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	5.2 214	94.0 3,902	0.9 37
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 2,008	4.6 92	94.9 1,905	0.5 11
	否認	100.0 2,145	5.7 122	93.1 1,997	1.2 26

【41】 問3-2② 説明が詳しすぎた【横軸】× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	5.2 214	94.0 3,902	0.9 37
問1 さ わ 審 理 の 内 容 の わ か り や す さ の	わかりやすかった	100.0 2,922	4.2 124	94.9 2,773	0.9 25
	普通	100.0 1,096	6.8 74	92.5 1,014	0.7 8
	わかりにくかった	100.0 100	11.0 11	88.0 88	1.0 1
	不明	100.0 35	14.3 5	77.1 27	8.6 3

【42】 問3-2② 説明が詳しすぎた【横軸】× 問2 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	5.2 214	94.0 3,902	0.9 37
問2 や 等 延 弁 す の で 護 さ わ の 人 が 説 明 の 明 法	わかりやすかった	100.0 1,602	3.2 52	96.2 1,541	0.6 9
	普通	100.0 1,903	4.6 88	94.4 1,797	0.9 18
	わかりにくかった	100.0 619	11.8 73	86.9 538	1.3 8
	不明	100.0 29	3.4 1	89.7 26	6.9 2

3 弁護人の話す内容がわかりにくかった

【43】 問3-2③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	18.6 771	80.4 3,337	1.1 45
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 566	9.0 51	90.5 512	0.5 3
	3日	100.0 1,375	16.0 220	82.8 1,138	1.2 17
	4日	100.0 969	20.7 201	78.6 762	0.6 6
	5日	100.0 591	22.0 130	76.3 451	1.7 10
	6日以上	100.0 652	25.9 169	72.7 474	1.4 9

【44】 問3-2③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	18.6 771	80.4 3,337	1.1 45
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 2,008	12.6 253	86.5 1,736	0.9 19
	否認	100.0 2,145	24.1 518	74.6 1,601	1.2 26

【45】 問3-2③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	18.6 771	80.4 3,337	1.1 45
問1 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 2,922	14.0 410	85.1 2,487	0.9 25
	普通	100.0 1,096	27.1 297	71.6 785	1.3 14
	わかりにくかった	100.0 100	50.0 50	47.0 47	3.0 3
	不明	100.0 35	40.0 14	51.4 18	8.6 3

【46】 問3-2③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】

× 問2 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	18.6 771	80.4 3,337	1.1 45
問2 や 等 廷 弁 す の で 護 さ わ の 人 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 1,602	1.5 24	97.9 1,568	0.6 10
	普通	100.0 1,903	15.8 301	82.8 1,576	1.4 26
	わかりにくかった	100.0 619	71.2 441	27.8 172	1.0 6
	不明	100.0 29	17.2 5	72.4 21	10.3 3

4 証人や被告人に対する弁護人の質問の意図・内容がわかりにくかった

【47】 問3-2④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	28.7 1,193	70.0 2,909	1.2 51
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 566	15.9 90	83.6 473	0.5 3
	3日	100.0 1,375	25.3 348	73.3 1,008	1.4 19
	4日	100.0 969	32.6 316	66.7 646	0.7 7
	5日	100.0 591	32.1 190	66.0 390	1.9 11
	6日以上	100.0 652	38.2 249	60.1 392	1.7 11

【48】 問3-2④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	28.7 1,193	70.0 2,909	1.2 51
別否自 認白 の・	自白	100.0 2,008	21.2 425	77.8 1,563	1.0 20
	否認	100.0 2,145	35.8 768	62.8 1,346	1.4 31

【49】 問3-2④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】  
× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	28.7 1,193	70.0 2,909	1.2 51
問1 さ わ 審 理 内 容 の わ か り やす さ	わかりやすかった	100.0 2,922	24.6 718	74.3 2,172	1.1 32
	普通	100.0 1,096	35.9 393	63.0 690	1.2 13
	わかりにくかった	100.0 100	64.0 64	33.0 33	3.0 3
	不明	100.0 35	51.4 18	40.0 14	8.6 3

【50】 問3-2④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】  
× 問2 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 4,153	28.7 1,193	70.0 2,909	1.2 51
問2 や 等 廷 弁 護 人 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り やす さ	わかりやすかった	100.0 1,602	7.1 114	92.2 1477	0.7 11
	普通	100.0 1,903	31.3 595	67.2 1278	1.6 30
	わかりにくかった	100.0 619	77.1 477	22.0 136	1.0 6
	不明	100.0 29	24.1 7	62.1 18	13.8 4

問4 裁判官の説明のわかりやすさ

【51】 問4 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 4,153	91.2 3,787	8.1 335	0.3 11	0.5 20
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 566	91.7 519	7.8 44	0.4 2	0.2 1
	3日	100.0 1,375	92.4 1,270	6.9 95	0.3 4	0.4 6
	4日	100.0 969	91.5 887	8.2 79	0.1 1	0.2 2
	5日	100.0 591	89.7 530	9.1 54	0.3 2	0.8 5
	6日以上	100.0 652	89.1 581	9.7 63	0.3 2	0.9 6

【52】 問4 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 4,153	91.2 3,787	8.1 335	0.3 11	0.5 20
別否自 認白 の	自白	100.0 2,008	91.6 1,839	7.8 157	0.3 6	0.3 6
	否認	100.0 2,145	90.8 1,948	8.3 178	0.2 5	0.7 14

【53】 問4 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件： 自白・否認の別 【自白】		全体	全体	全体	全体	全体
全体		100.0 2,008	91.6 1,839	7.8 157	0.3 6	0.3 6
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 518	91.1 472	8.3 43	0.4 2	0.2 1
	3日	100.0 909	91.5 832	7.5 68	0.4 4	0.6 5
	4日	100.0 396	92.2 365	7.8 31	0.0 0	0.0 0
	5日	100.0 119	90.8 108	9.2 11	0.0 0	0.0 0
	6日以上	100.0 66	93.9 62	6.1 4	0.0 0	0.0 0

【54】 問4 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件： 自白・否認の別 【否認】		全体	全体	全体	全体	全体
全体		100.0 2,145	90.8 1,948	8.3 178	0.2 5	0.7 14
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 48	97.9 47	2.1 1	0.0 0	0.0 0
	3日	100.0 466	94.0 438	5.8 27	0.0 0	0.2 1
	4日	100.0 573	91.1 522	8.4 48	0.2 1	0.3 2
	5日	100.0 472	89.4 422	9.1 43	0.4 2	1.1 5
	6日以上	100.0 586	88.6 519	10.1 59	0.3 2	1.0 6

**【55】 問4 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】**

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 4,153	91.2 3,787	8.1 335	0.3 11	0.5 20
問1 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 2,922	97.0 2,835	2.5 74	0.1 3	0.3 10
	普通	100.0 1,096	78.0 855	20.7 227	0.6 7	0.6 7
	わかりにくかった	100.0 100	71.0 71	28.0 28	1.0 1	0.0 0
	不明	100.0 35	74.3 26	17.1 6	0.0 0	8.6 3

**【56】 問4 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 問2 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】**

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 4,153	91.2 3,787	8.1 335	0.3 11	0.5 20
問2 や 等 廷 検 す の で 察 さ わ の 官 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 2,884	95.0 2,739	4.4 126	0.2 7	0.4 12
	普通	100.0 1,081	82.7 894	16.5 178	0.3 3	0.6 6
	わかりにくかった	100.0 170	82.4 140	17.1 29	0.6 1	0.0 0
	不明	100.0 18	77.8 14	11.1 2	0.0 0	11.1 2

**【57】 問4 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 問2 【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】**

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 4,153	91.2 3,787	8.1 335	0.3 11	0.5 20
問2 や 等 廷 弁 す の で 護 さ わ の 人 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 1,602	96.6 1,547	2.7 44	0.2 3	0.5 8
	普通	100.0 1,903	88.4 1,682	11.4 216	0.1 1	0.2 4
	わかりにくかった	100.0 619	86.4 535	11.5 71	1.1 7	1.0 6
	不明	100.0 29	79.3 23	13.8 4	0.0 0	6.9 2

問5 評議における話しやすさ

【58】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 4,153	70.9 2,946	26.1 1,083	2.5 104	0.5 20
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 566	69.8 395	26.7 151	3.0 17	0.5 3
	3日	100.0 1,375	71.9 989	25.7 353	2.0 27	0.4 6
	4日	100.0 969	70.4 682	26.5 257	2.9 28	0.2 2
	5日	100.0 591	67.5 399	28.4 168	3.0 18	1.0 6
	6日以上	100.0 652	73.8 481	23.6 154	2.1 14	0.5 3

【59】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 4,153	70.9 2,946	26.1 1,083	2.5 104	0.5 20
評議 時 間	24分以内	100.0 60	68.3 41	25.0 15	5.0 3	1.7 1
	360分以内	100.0 213	69.5 148	25.8 55	4.7 10	0.0 0
	480分以内	100.0 526	69.6 366	27.4 144	2.7 14	0.4 2
	600分以内	100.0 592	68.2 404	27.9 165	2.7 16	1.2 7
	720分以内	100.0 588	71.8 422	26.0 153	1.7 10	0.5 3
	720分を超える	100.0 2,174	72.0 1,565	25.3 551	2.3 51	0.3 7

【60】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 4,153	70.9 2,946	26.1 1,083	2.5 104	0.5 20
別 否 自 認 の ・	自白	100.0 2,008	71.1 1,427	25.9 521	2.7 55	0.2 5
	否認	100.0 2,145	70.8 1,519	26.2 562	2.3 49	0.7 15



【61】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 4,153	70.9 2,946	26.1 1,083	2.5 104	0.5 20
問1 さわ審 かり り内 や容 すの	わかりやすかった	100.0 2,922	76.7 2,240	21.3 621	1.6 48	0.4 13
	普通	100.0 1,096	57.2 627	38.4 421	4.1 45	0.3 3
	わかりにくかった	100.0 100	56.0 56	34.0 34	10.0 10	0.0 0
	不明	100.0 35	65.7 23	20.0 7	2.9 1	11.4 4

【62】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問2 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 4,153	70.9 2,946	26.1 1,083	2.5 104	0.5 20
問2 や等廷検 すので察 さわの官 か説の り明法	わかりやすかった	100.0 2,884	73.9 2,132	23.4 674	2.2 64	0.5 14
	普通	100.0 1,081	63.9 691	33.2 359	2.5 27	0.4 4
	わかりにくかった	100.0 170	65.9 112	27.1 46	7.1 12	0.0 0
	不明	100.0 18	61.1 11	22.2 4	5.6 1	11.1 2

【63】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問2 【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 4,153	70.9 2,946	26.1 1,083	2.5 104	0.5 20
問2 や等廷弁 すので護 さわの人 か説の り明法	わかりやすかった	100.0 1,602	75.5 1,209	22.3 358	1.7 27	0.5 8
	普通	100.0 1,903	69.3 1,318	28.1 534	2.4 45	0.3 6
	わかりにくかった	100.0 619	65.1 403	29.1 180	5.2 32	0.6 4
	不明	100.0 29	55.2 16	37.9 11	0.0 0	6.9 2

【64】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問4 裁判官の説明のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 4,153	70.9 2,946	26.1 1,083	2.5 104	0.5 20
問4 や明裁 すの判 さわの官 かの り説	わかりやすかった	100.0 3,787	74.3 2,815	23.5 890	1.9 71	0.3 11
	普通	100.0 335	35.8 120	54.6 183	9.6 32	0.0 0
	わかりにくかった	100.0 11	27.3 3	63.6 7	9.1 1	0.0 0
	不明	100.0 20	40.0 8	15.0 3	0.0 0	45.0 9

【65】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問3-1① 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 4,153	70.9 2,946	26.1 1,083	2.5 104	0.5 20
問3-1-1 か業にが(題話 つがく聞早がし た難いき口あ方 等し、取、つに ～ 言り声た問	はい	100.0 500	66.8 334	28.6 143	4.4 22	0.2 1
	いいえ	100.0 3,635	71.5 2,599	25.8 937	2.3 82	0.5 17
	不明	100.0 18	72.2 13	16.7 3	0.0 0	11.1 2

【66】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問3-1② 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 4,153	70.9 2,946	26.1 1,083	2.5 104	0.5 20
問3-1-2 す説 ぎ明 たが 詳し	はい	100.0 343	68.5 235	28.3 97	2.9 10	0.3 1
	いいえ	100.0 3,782	71.2 2,694	25.9 980	2.4 92	0.4 16
	不明	100.0 28	60.7 17	21.4 6	7.1 2	10.7 3

【67】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問3-1③ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 4,153	70.9 2,946	26.1 1,083	2.5 104	0.5 20
問3-1-3 かわ話 つかず たり内 に容 くが	はい	100.0 220	65.9 145	28.6 63	5.0 11	0.5 1
	いいえ	100.0 3,911	71.3 2,788	25.9 1,013	2.4 93	0.4 17
	不明	100.0 22	59.1 13	31.8 7	0.0 0	9.1 2

【68】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問3-1④ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 4,153	70.9 2,946	26.1 1,083	2.5 104	0.5 20
問3-1-4 かわ図質人証 つか・問に人 たり内の対や に容意す被 くが 告	はい	100.0 532	66.2 352	28.8 153	4.7 25	0.4 2
	いいえ	100.0 3,594	71.7 2,577	25.7 922	2.2 79	0.4 16
	不明	100.0 27	63.0 17	29.6 8	0.0 0	7.4 2

【69】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問3-1⑤ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 4,153	70.9 2,946	26.1 1,083	2.5 104	0.5 20
問3-1-5 等印理単かが供 ～象解調つわ述 にで、たか調 殊きそへり書 らな長にの ない場いく朗 い、で、読	はい	100.0 462	63.4 293	33.1 153	3.0 14	0.4 2
	いいえ	100.0 3,661	72.0 2,636	25.1 920	2.5 90	0.4 15
	不明	100.0 30	56.7 17	33.3 10	0.0 0	10.0 3

【70】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問3-2① 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 4,153	70.9 2,946	26.1 1,083	2.5 104	0.5 20
問3-2-1 か業にが(題話 つがく聞早がし た難いき口あ方 等し、取、つに ～ 言り声た問	はい	100.0 1,009	67.9 685	27.6 278	4.2 42	0.4 4
	いいえ	100.0 3,112	72.0 2,242	25.7 801	2.0 62	0.2 7
	不明	100.0 32	59.4 19	12.5 4	0.0 0	28.1 9

【71】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問3-2② 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 4,153	70.9 2,946	26.1 1,083	2.5 104	0.5 20
問3-2-2 す説 ぎ明 たが 詳し	はい	100.0 214	69.2 148	26.6 57	4.2 9	0.0 0
	いいえ	100.0 3,902	71.3 2,781	26.1 1,017	2.4 93	0.3 11
	不明	100.0 37	45.9 17	24.3 9	5.4 2	24.3 9

【72】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問3-2③ 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 4,153	70.9 2,946	26.1 1,083	2.5 104	0.5 20
問3-2-3 かわ話 つかず たり内 に容 くが	はい	100.0 771	66.5 513	28.1 217	4.9 38	0.4 3
	いいえ	100.0 3,337	72.1 2,407	25.7 856	2.0 66	0.2 8
	不明	100.0 45	57.8 26	22.2 10	0.0 0	20.0 9

【73】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問3-2④ 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 4,153	70.9 2,946	26.1 1,083	2.5 104	0.5 20
問3-2-4 かわ図質人証 つか・問に人 たり内の対や に容意す被 くが 告	はい	100.0 1,193	67.9 810	28.0 334	3.9 46	0.3 3
	いいえ	100.0 2,909	72.4 2,107	25.3 736	2.0 58	0.3 8
	不明	100.0 51	56.9 29	25.5 13	0.0 0	17.6 9

問6 評議における議論の充実度

【74】 問6 評議における議論の充実度【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 4,153	75.8 3,146	5.9 245	17.3 717	1.1 45
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 566	76.5 433	4.9 28	17.8 101	0.7 4
	3日	100.0 1,375	76.1 1,046	5.9 81	17.1 235	0.9 13
	4日	100.0 969	75.5 732	6.1 59	17.2 167	1.1 11
	5日	100.0 591	74.3 439	7.1 42	17.1 101	1.5 9
	6日以上	100.0 652	76.1 496	5.4 35	17.3 113	1.2 8

【75】 問6 評議における議論の充実度【横軸】× 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 4,153	75.8 3,146	5.9 245	17.3 717	1.1 45
評議 時 間	240分以内	100.0 60	76.7 46	5.0 3	16.7 10	1.7 1
	360分以内	100.0 213	74.2 158	6.1 13	19.2 41	0.5 1
	480分以内	100.0 526	77.0 405	5.9 31	15.4 81	1.7 9
	600分以内	100.0 592	73.3 434	5.2 31	20.4 121	1.0 6
	720分以内	100.0 588	74.7 439	6.5 38	17.3 102	1.5 9
	720分を超える	100.0 2,174	76.5 1,664	5.9 129	16.7 362	0.9 19

【76】 問6 評議における議論の充実度【横軸】× 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn 条件： 審理の実日数 【1日又は2日】		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 566	76.5 433	4.9 28	17.8 101	0.7 4
評議 時 間	240分以内	100.0 24	83.3 20	12.5 3	4.2 1	0.0 0
	360分以内	100.0 75	77.3 58	5.3 4	17.3 13	0.0 0
	480分以内	100.0 162	76.5 124	4.9 8	16.7 27	1.9 3
	600分以内	100.0 125	69.6 87	4.8 6	25.6 32	0.0 0
	720分以内	100.0 84	82.1 69	4.8 4	13.1 11	0.0 0
	720分を超える	100.0 96	78.1 75	3.1 3	17.7 17	1.0 1

【77】 問6 評議における議論の充実度【横軸】× 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn 条件： 審理の実日数 【3日】		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 1,375	76.1 1,046	5.9 81	17.1 235	0.9 13
評議 時 間	240分以内	100.0 36	72.2 26	0.0 0	25.0 9	2.8 1
	360分以内	100.0 108	69.4 75	7.4 8	22.2 24	0.9 1
	480分以内	100.0 208	77.4 161	5.3 11	15.4 32	1.9 4
	600分以内	100.0 293	72.7 213	5.5 16	21.2 62	0.7 2
	720分以内	100.0 258	76.0 196	7.4 19	15.5 40	1.2 3
	720分を超える	100.0 472	79.4 375	5.7 27	14.4 68	0.4 2

【78】 問6 評議における議論の充実度【横軸】× 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn 条件： 審理の実日数 【4日】		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 969	75.5 732	6.1 59	17.2 167	1.1 11
評議 時間	240分以内	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0
	360分以内	100.0 24	83.3 20	4.2 1	12.5 3	0.0 0
	480分以内	100.0 126	79.4 100	6.3 8	13.5 17	0.8 1
	600分以内	100.0 120	77.5 93	4.2 5	18.3 22	0.0 0
	720分以内	100.0 174	73.0 127	5.7 10	19.0 33	2.3 4
	720分を超える	100.0 525	74.7 392	6.7 35	17.5 92	1.1 6

【79】 問6 評議における議論の充実度【横軸】× 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn 条件： 審理の実日数 【5日】		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 591	74.3 439	7.1 42	17.1 101	1.5 9
評議 時間	240分以内	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0
	360分以内	100.0 6	83.3 5	0.0 0	16.7 1	0.0 0
	480分以内	100.0 30	66.7 20	13.3 4	16.7 5	3.3 1
	600分以内	100.0 36	75.0 27	5.6 2	11.1 4	8.3 3
	720分以内	100.0 60	63.3 38	8.3 5	26.7 16	1.7 1
	720分を超える	100.0 459	76.0 349	6.8 31	16.3 75	0.9 4

【80】 問6 評議における議論の充実度【横軸】× 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn 条件： 審理の実日数 【6日以上】		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 652	76.1 496	5.4 35	17.3 113	1.2 8
評議 時間	240分以内	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0
	360分以内	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0
	480分以内	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0
	600分以内	100.0 18	77.8 14	11.1 2	5.6 1	5.6 1
	720分以内	100.0 12	75.0 9	0.0 0	16.7 2	8.3 1
	720分を超える	100.0 622	76.0 473	5.3 33	17.7 110	1.0 6

【81】 問6 評議における議論の充実度【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 4,153	75.8 3,146	5.9 245	17.3 717	1.1 45
別否自 認白 の・	自白	100.0 2,008	75.8 1,522	5.6 112	17.7 356	0.9 18
	否認	100.0 2,145	75.7 1,624	6.2 133	16.8 361	1.3 27

【82】 問6 評議における議論の充実度【横軸】× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 4,153	75.8 3,146	5.9 245	17.3 717	1.1 45
問1 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 2,922	80.8 2,360	5.0 146	13.1 384	1.1 32
	普通	100.0 1,096	64.9 711	7.4 81	26.8 294	0.9 10
	わかりにくかった	100.0 100	54.0 54	14.0 14	32.0 32	0.0 0
	不明	100.0 35	60.0 21	11.4 4	20.0 7	8.6 3

【83】 問6 評議における議論の充実度【横軸】× 問2 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 4,153	75.8 3,146	5.9 245	17.3 717	1.1 45
問2 や 等 廷 検 す の で 察 さ わ の 官 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 2,884	78.7 2,270	5.2 149	15.1 436	1.0 29
	普通	100.0 1,081	70.1 758	6.7 72	21.9 237	1.3 14
	わかりにくかった	100.0 170	64.1 109	11.2 19	24.7 42	0.0 0
	不明	100.0 18	50.0 9	27.8 5	11.1 2	11.1 2

【84】 問6 評議における議論の充実度【横軸】× 問2 【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 4,153	75.8 3,146	5.9 245	17.3 717	1.1 45
問2 や 等 廷 弁 す の で 議 さ わ の 人 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 1,602	81.5 1,305	4.5 72	13.0 209	1.0 16
	普通	100.0 1,903	73.1 1,391	6.4 122	19.2 365	1.3 25
	わかりにくかった	100.0 619	69.8 432	7.6 47	22.5 139	0.2 1
	不明	100.0 29	62.1 18	13.8 4	13.8 4	10.3 3

【85】 問6 評議における議論の充実度【横軸】× 問4 裁判官の説明のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 4,153	75.8 3,146	5.9 245	17.3 717	1.1 45
問4 や 明 裁 す の 判 さ わ 官 か 説 の り 説	わかりやすかった	100.0 3,787	78.2 2,963	5.3 200	15.6 591	0.9 33
	普通	100.0 335	49.9 167	13.1 44	36.1 121	0.9 3
	わかりにくかった	100.0 11	63.6 7	9.1 1	27.3 3	0.0 0
	不明	100.0 20	45.0 9	0.0 0	10.0 2	45.0 9

【86】 問6 評議における議論の充実度【横軸】 × 問3-1① 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 4,153	75.8 3,146	5.9 245	17.3 717	1.1 45
問3-1-1 か業にが(題話 つがく聞早がし た難いき口あ方 等し、取、つに ～ 言り声た問	はい	100.0 500	70.0 350	9.8 49	19.2 96	1.0 5
	いいえ	100.0 3,635	76.5 2,782	5.4 195	17.1 620	1.0 38
	不明	100.0 18	77.8 14	5.6 1	5.6 1	11.1 2

【87】 問6 評議における議論の充実度【横軸】 × 問3-1② 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 4,153	75.8 3,146	5.9 245	17.3 717	1.1 45
問3-1-2 す説 ぎ明 たが 詳し	はい	100.0 343	70.8 243	8.7 30	19.0 65	1.5 5
	いいえ	100.0 3,782	76.4 2,888	5.6 212	17.1 646	1.0 36
	不明	100.0 28	53.6 15	10.7 3	21.4 6	14.3 4

【88】 問6 評議における議論の充実度【横軸】 × 問3-1③ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 4,153	75.8 3,146	5.9 245	17.3 717	1.1 45
問3-1-3 かわ話 つかず たり内 に容 くが	はい	100.0 220	65.0 143	12.3 27	20.9 46	1.8 4
	いいえ	100.0 3,911	76.4 2,989	5.5 216	17.1 667	1.0 39
	不明	100.0 22	63.6 14	9.1 2	18.2 4	9.1 2

【89】 問6 評議における議論の充実度【横軸】 × 問3-1④ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 4,153	75.8 3,146	5.9 245	17.3 717	1.1 45
問3-1-4 かわ図質人証 つか・問に人 たり内の対や に容意す被 くが 告	はい	100.0 532	69.9 372	7.1 38	22.0 117	0.9 5
	いいえ	100.0 3,594	76.7 2,758	5.6 202	16.6 596	1.1 38
	不明	100.0 27	59.3 16	18.5 5	14.8 4	7.4 2

【90】 問6 評議における議論の充実度【横軸】 × 問3-1⑤ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 4,153	75.8 3,146	5.9 245	17.3 717	1.1 45
問3-1-5 等印理単かが供 ～象解調つわ述 にで、たか調 残きそへり書 らな長にの ない場いく朗 い、で、 読	はい	100.0 462	65.8 304	8.7 40	24.7 114	0.9 4
	いいえ	100.0 3,661	77.1 2,824	5.5 202	16.3 597	1.0 38
	不明	100.0 30	60.0 18	10.0 3	20.0 6	10.0 3

【91】 問6 評議における議論の充実度【横軸】 × 問3-2① 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 4,153	75.8 3,146	5.9 245	17.3 717	1.1 45
問3-2-1 か業にがへ題話 つがく聞早がし た難いき口あ方 等し、取、つに ～ 言り声た問	はい	100.0 1,009	71.8 724	7.8 79	19.8 200	0.6 6
	いいえ	100.0 3,112	77.3 2,405	5.3 164	16.5 514	0.9 29
	不明	100.0 32	53.1 17	6.3 2	9.4 3	31.3 10

【92】 問6 評議における議論の充実度【横軸】 × 問3-2② 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 4,153	75.8 3,146	5.9 245	17.3 717	1.1 45
問3-2-2 す説 ぎ明 たが 詳し	はい	100.0 214	72.4 155	6.5 14	19.6 42	1.4 3
	いいえ	100.0 3,902	76.2 2,975	5.9 229	17.1 667	0.8 31
	不明	100.0 37	43.2 16	5.4 2	21.6 8	29.7 11

【93】 問6 評議における議論の充実度【横軸】 × 問3-2③ 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 4,153	75.8 3,146	5.9 245	17.3 717	1.1 45
問3-2-3 かわ話 つかず たり内 に容 くが	はい	100.0 771	68.7 530	8.7 67	22.2 171	0.4 3
	いいえ	100.0 3,337	77.6 2,590	5.2 175	16.2 539	1.0 33
	不明	100.0 45	57.8 26	6.7 3	15.6 7	20.0 9

【94】 問6 評議における議論の充実度【横軸】 × 問3-2④ 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 4,153	75.8 3,146	5.9 245	17.3 717	1.1 45
問3-2-4 かわ図質人証 つか・問に人 たり内の対や に容意す被 くが る告	はい	100.0 1,193	71.5 853	6.9 82	20.7 247	0.9 11
	いいえ	100.0 2,909	77.8 2,262	5.5 161	15.9 462	0.8 24
	不明	100.0 51	60.8 31	3.9 2	15.7 8	19.6 10

【95】 問6 評議における議論の充実度【横軸】 × 問5 評議における話しやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 4,153	75.8 3,146	5.9 245	17.3 717	1.1 45
問5 さる評 話議 しに やお すけ	話しやすい雰囲気であった	100.0 2,946	86.3 2,541	3.7 109	9.3 273	0.8 23
	普通	100.0 1,083	53.9 584	9.2 100	35.7 387	1.1 12
	話しにくい雰囲気であった	100.0 104	14.4 15	32.7 34	51.9 54	1.0 1
	不明	100.0 20	30.0 6	10.0 2	15.0 3	45.0 9



問8 審理・評議の日程の組み方

【96】 問8 審理・評議の日程の組み方【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 審理及び評議 の合計日数を 少なくした方 がよかった	2 審理及び評議 の合計日数を 多くした方が よかった	3 どちらともい えない	4 不明
全体		100.0 4,153	15.1 627	11.9 494	71.7 2,976	1.3 56
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 566	12.0 68	11.7 66	74.7 423	1.6 9
	3日	100.0 1,375	15.4 212	9.5 130	73.9 1,016	1.2 17
	4日	100.0 969	13.6 132	13.3 129	71.7 695	1.3 13
	5日	100.0 591	14.9 88	13.0 77	70.4 416	1.7 10
	6日以上	100.0 652	19.5 127	14.1 92	65.3 426	1.1 7

【97】 問8 審理・評議の日程の組み方【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 審理及び評議 の合計日数を 少なくした方 がよかった	2 審理及び評議 の合計日数を 多くした方が よかった	3 どちらともい えない	4 不明
全体		100.0 4,153	15.1 627	11.9 494	71.7 2,976	1.3 56
別否自 認白 の	自白	100.0 2,008	13.8 277	11.0 221	74.0 1,485	1.2 25
	否認	100.0 2,145	16.3 350	12.7 273	69.5 1,491	1.4 31

【98】 問8 審理・評議の日程の組み方【横軸】× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 審理及び評議 の合計日数を 少なくした方 がよかった	2 審理及び評議 の合計日数を 多くした方が よかった	3 どちらともい えない	4 不明
全体		100.0 4,153	15.1 627	11.9 494	71.7 2,976	1.3 56
問1 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 2,922	15.4 450	11.5 337	71.8 2,098	1.3 37
	普通	100.0 1,096	14.1 154	12.6 138	72.1 790	1.3 14
	わかりにくかった	100.0 100	15.0 15	12.0 12	72.0 72	1.0 1
	不明	100.0 35	22.9 8	20.0 7	45.7 16	11.4 4

【99】 問8 審理・評議の日程の組み方【横軸】× 問6 評議における議論の充実度【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 審理及び評議 の合計日数を 少なくした方 がよかった	2 審理及び評議 の合計日数を 多くした方が よかった	3 どちらともい えない	4 不明
全体		100.0 4,153	15.1 627	11.9 494	71.7 2,976	1.3 56
問6 実 る 評 度 議 議 論 に お け る 充 け	十分に議論ができた	100.0 3,146	15.5 488	11.6 366	72.0 2,265	0.9 27
	不十分であった	100.0 245	18.0 44	18.4 45	61.6 151	2.0 5
	わからない	100.0 717	12.3 88	11.2 80	74.9 537	1.7 12
	不明	100.0 45	15.6 7	6.7 3	51.1 23	26.7 12

【100】 問8 審理・評議の日程の組み方【横軸】 × F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 審理及び評議 の合計日数を 少なくした方 がよかった	2 審理及び評議 の合計日数を 多くした方が よかった	3 どちらともい えない	4 不明
全体		100.0 4,153	15.1 627	11.9 494	71.7 2,976	1.3 56
F3 職業	お勤め(正規の職員・従業員、役員を含む)	100.0 2,499	17.5 438	13.0 324	68.3 1,708	1.2 29
	お勤め(派遣社員)	100.0 121	16.5 20	17.4 21	65.3 79	0.8 1
	自営・自由業	100.0 223	16.1 36	10.8 24	71.3 159	1.8 4
	パート・アルバイト	100.0 631	9.8 62	9.2 58	79.6 502	1.4 9
	専業主婦・専業主夫	100.0 242	10.7 26	7.0 17	80.6 195	1.7 4
	学生	100.0 57	14.0 8	7.0 4	77.2 44	1.8 1
	無職	100.0 262	10.3 27	11.1 29	76.7 201	1.9 5
	その他	100.0 55	12.7 7	14.5 8	72.7 40	0.0 0
	不明	100.0 63	4.8 3	14.3 9	76.2 48	4.8 3

【101】 問8 審理・評議の日程の組み方【横軸】 × F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 審理及び評議 の合計日数を 少なくした方 がよかった	2 審理及び評議 の合計日数を 多くした方が よかった	3 どちらともい えない	4 不明
全体		100.0 4,153	15.1 627	11.9 494	71.7 2,976	1.3 56
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 737	17.4 128	12.6 93	69.1 509	0.9 7
	介護をしている	100.0 176	11.4 20	11.4 20	76.1 134	1.1 2
	育児も介護もしていない	100.0 2,880	14.7 424	11.6 333	72.3 2,081	1.5 42
	不明	100.0 376	15.2 57	13.0 49	70.5 265	1.3 5

問9-1 裁判所の対応に対する全体的な印象

【102】 問9-1 裁判所の対応(裁判所からの情報の提供、裁判所職員の対応、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 4,153	72.4 3,008	26.4 1,095	0.5 22	0.7 28
F1 性別	男性	100.0 2,215	71.7 1,589	27.0 597	0.6 13	0.7 16
	女性	100.0 1,900	73.3 1,393	25.7 489	0.5 9	0.5 9
	不明	100.0 38	68.4 26	23.7 9	0.0 0	7.9 3

【103】 問9-1 裁判所の対応(裁判所からの情報の提供、裁判所職員の対応、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 4,153	72.4 3,008	26.4 1,095	0.5 22	0.7 28
F2 年齢	20代	100.0 540	76.3 412	23.0 124	0.2 1	0.6 3
	30代	100.0 765	69.5 532	29.0 222	0.8 6	0.7 5
	40代	100.0 1,019	74.2 756	24.9 254	0.5 5	0.4 4
	50代	100.0 959	71.7 688	27.5 264	0.3 3	0.4 4
	60代	100.0 694	70.6 490	27.7 192	0.9 6	0.9 6
	70歳以上	100.0 138	75.4 104	21.7 30	0.7 1	2.2 3
	不明	100.0 38	68.4 26	23.7 9	0.0 0	7.9 3

【104】 問9-1 裁判所の対応(裁判所からの情報の提供、裁判所職員の対応、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 4,153	72.4 3,008	26.4 1,095	0.5 22	0.7 28
F3 職業	お勤め(正規の職員・従業員、役員を含む)	100.0 2,499	73.2 1,829	25.9 646	0.5 12	0.5 12
	お勤め(派遣社員)	100.0 121	62.0 75	36.4 44	1.7 2	0.0 0
	自営・自由業	100.0 223	70.0 156	25.6 57	1.3 3	3.1 7
	パート・アルバイト	100.0 631	71.2 449	27.9 176	0.5 3	0.5 3
	専業主婦・専業主夫	100.0 242	74.8 181	24.4 59	0.4 1	0.4 1
	学生	100.0 57	78.9 45	21.1 12	0.0 0	0.0 0
	無職	100.0 262	71.0 186	28.2 74	0.0 0	0.8 2
	その他	100.0 55	76.4 42	21.8 12	1.8 1	0.0 0
	不明	100.0 63	71.4 45	23.8 15	0.0 0	4.8 3

【105】 問9-1 裁判所の対応(裁判所からの情報の提供、裁判所職員の対応、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 4,153	72.4 3,008	26.4 1,095	0.5 22	0.7 28
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 737	71.9 530	27.7 204	0.1 1	0.3 2
	介護をしている	100.0 176	69.9 123	28.4 50	0.0 0	1.7 3
	育児も介護もしていない	100.0 2,880	73.0 2,103	25.7 739	0.7 19	0.7 19
	不明	100.0 376	69.1 260	29.3 110	0.5 2	1.1 4

**【106】 問9-1 裁判所の対応(裁判所からの情報の提供、裁判所職員の対応、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】**  
**× 問12 裁判员として裁判に参加した感想【縦軸】**

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 4,153	72.4 3,008	26.4 1,095	0.5 22	0.7 28
問12 裁判员 に員 参 と 加 し て た 感 想	非常によい経験と感じた	100.0 2,583	79.8 2,060	19.5 504	0.5 13	0.2 6
	よい経験と感じた	100.0 1,415	62.4 883	36.5 517	0.4 5	0.7 10
	あまりよい経験とは感じなかつた	100.0 68	45.6 31	48.5 33	4.4 3	1.5 1
	よい経験とは感じなかつた	100.0 21	42.9 9	57.1 12	0.0 0	0.0 0
	特に感じることはなかつた	100.0 39	33.3 13	61.5 24	2.6 1	2.6 1
	不明	100.0 27	44.4 12	18.5 5	0.0 0	37.0 10

**【107】 問9-1 裁判所の対応(裁判所からの情報の提供、裁判所職員の対応、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】**  
**× 問12 裁判员として裁判に参加した感想【縦軸】**

※表内の上段は%、下段はn 条件:問10 裁判员に選ばれる前の気持ち 【積極的参加意向】		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 1,672	78.0 1,304	21.2 354	0.4 7	0.4 7
問12 裁判员 に員 参 と 加 し て た 感 想	非常によい経験と感じた	100.0 1,314	81.9 1,076	17.4 229	0.5 6	0.2 3
	よい経験と感じた	100.0 334	64.4 215	34.4 115	0.3 1	0.9 3
	あまりよい経験とは感じなかつた	100.0 15	60.0 9	33.3 5	0.0 0	6.7 1
	よい経験とは感じなかつた	100.0 4	50.0 2	50.0 2	0.0 0	0.0 0
	特に感じることはなかつた	100.0 2	0.0 0	100.0 2	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 3	66.7 2	33.3 1	0.0 0	0.0 0

**【108】 問9-1 裁判所の対応(裁判所からの情報の提供、裁判所職員の対応、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】**  
**× 問12 裁判员として裁判に参加した感想【縦軸】**

※表内の上段は%、下段はn 条件:問10 裁判员に選ばれる前の気持ち 【消極的参加意向】		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 1,622	68.2 1,107	30.6 496	0.7 11	0.5 8
問12 裁判员 に員 参 と 加 し て た 感 想	非常によい経験と感じた	100.0 786	77.5 609	21.9 172	0.5 4	0.1 1
	よい経験と感じた	100.0 749	60.9 456	37.9 284	0.4 3	0.8 6
	あまりよい経験とは感じなかつた	100.0 40	45.0 18	47.5 19	7.5 3	0.0 0
	よい経験とは感じなかつた	100.0 12	50.0 6	50.0 6	0.0 0	0.0 0
	特に感じることはなかつた	100.0 24	37.5 9	54.2 13	4.2 1	4.2 1
	不明	100.0 11	81.8 9	18.2 2	0.0 0	0.0 0

**【109】 問9-1 裁判所の対応(裁判所からの情報の提供、裁判所職員の対応、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】**  
**× 問12 裁判员として裁判に参加した感想【縦軸】**

※表内の上段は%、下段はn 条件:問10 裁判员に選ばれる前の気持ち 【特に考えていなかった】		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 834	70.4 587	28.8 240	0.5 4	0.4 3
問12 裁判员 に員 参 と 加 し て た 感 想	非常によい経験と感じた	100.0 471	77.7 366	21.2 100	0.6 3	0.4 2
	よい経験と感じた	100.0 330	63.9 211	35.5 117	0.3 1	0.3 1
	あまりよい経験とは感じなかつた	100.0 13	30.8 4	69.2 9	0.0 0	0.0 0
	よい経験とは感じなかつた	100.0 5	20.0 1	80.0 4	0.0 0	0.0 0
	特に感じることはなかつた	100.0 13	30.8 4	69.2 9	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 2	50.0 1	50.0 1	0.0 0	0.0 0

問10 裁判員に選ばれる前の気持ち

【110】 問10 裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみた い と思ってい た	3 あまりやり たく ないと思っ て いた	4 やりたく ないと思 っていた	5 特に考 えてい な か つ た	6 不明
全体		100.0 4,153	14.8 616	25.4 1,056	26.1 1,084	13.0 538	20.1 834	0.6 25
F1 性別	男性	100.0 2,215	17.7 392	27.8 616	25.1 557	9.7 215	19.1 422	0.6 13
	女性	100.0 1,900	11.6 221	22.8 434	27.5 523	16.5 313	21.1 401	0.4 8
	不明	100.0 38	7.9 3	15.8 6	10.5 4	26.3 10	28.9 11	10.5 4

【111】 問10 裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみた い と思ってい た	3 あまりやり たく ないと思っ て いた	4 やりたく ないと思 っていた	5 特に考 えてい な か つ た	6 不明
全体		100.0 4,153	14.8 616	25.4 1,056	26.1 1,084	13.0 538	20.1 834	0.6 25
F2 年齢	20代	100.0 540	21.5 116	31.1 168	18.3 99	8.1 44	20.6 111	0.4 2
	30代	100.0 765	18.3 140	25.1 192	25.8 197	10.6 81	20.0 153	0.3 2
	40代	100.0 1,019	15.3 156	24.8 253	25.6 261	14.9 152	18.9 193	0.4 4
	50代	100.0 959	12.8 123	21.2 203	29.8 286	14.3 137	21.1 202	0.8 8
	60代	100.0 694	7.5 52	25.6 178	31.7 220	15.9 110	19.0 132	0.3 2
	70歳以上	100.0 138	18.1 25	41.3 57	12.3 17	2.9 4	23.2 32	2.2 3
	不明	100.0 38	10.5 4	13.2 5	10.5 4	26.3 10	28.9 11	10.5 4

【112】 問10 裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみた い と思ってい た	3 あまりやり たく ないと思っ て いた	4 やりたく ないと思 っていた	5 特に考 えてい な か つ た	6 不明
全体		100.0 4,153	14.8 616	25.4 1,056	26.1 1,084	13.0 538	20.1 834	0.6 25
F3 職業	お勤め(正規の職員・従業員。役員を含む)	100.0 2,499	17.2 430	26.9 673	25.9 648	10.2 255	19.2 481	0.5 12
	お勤め(派遣社員)	100.0 121	9.9 12	24.8 30	26.4 32	20.7 25	18.2 22	0.0 0
	自営・自由業	100.0 223	15.2 34	26.5 59	23.3 52	11.2 25	22.9 51	0.9 2
	パート・アルバイト	100.0 631	9.4 59	19.3 122	30.0 189	20.0 126	21.1 133	0.3 2
	専業主婦・専業主夫	100.0 242	5.4 13	23.6 57	26.4 64	21.5 52	22.3 54	0.8 2
	学生	100.0 57	40.4 23	35.1 20	5.3 3	1.8 1	17.5 10	0.0 0
	無職	100.0 262	10.7 28	27.5 72	26.7 70	12.6 33	21.4 56	1.1 3
	その他	100.0 55	20.0 11	21.8 12	29.1 16	10.9 6	18.2 10	0.0 0
	不明	100.0 63	9.5 6	17.5 11	15.9 10	23.8 15	27.0 17	6.3 4

【113】 問10 裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみた い と思ってい た	3 あまりやり たく ないと思っ て いた	4 やりたく ないと思 っていた	5 特に考 えてい な か つ た	6 不明
全体		100.0 4,153	14.8 616	25.4 1,056	26.1 1,084	13.0 538	20.1 834	0.6 25
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 737	18.3 135	25.6 189	26.9 198	10.9 80	18.0 133	0.3 2
	介護をしている	100.0 176	6.8 12	26.1 46	27.8 49	17.6 31	21.0 37	0.6 1
	育児も介護もしていない	100.0 2,880	14.5 419	25.8 744	25.6 736	12.9 372	20.6 592	0.6 17
	不明	100.0 376	13.3 50	22.1 83	27.4 103	16.0 60	19.9 75	1.3 5

問12 裁判员として裁判に参加した感想

【114】 問12 裁判员として裁判に参加した感想【横軸】× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 4,153	62.2 2,583	34.1 1,415	1.6 68	0.5 21	0.9 39	0.7 27
F1 性別	男性	100.0 2,215	62.2 1,378	33.6 744	1.5 34	0.7 15	1.2 27	0.8 17
	女性	100.0 1,900	62.5 1,188	34.4 654	1.7 33	0.3 6	0.6 11	0.4 8
	不明	100.0 38	44.7 17	44.7 17	2.6 1	0.0 0	2.6 1	5.3 2

【115】 問12 裁判员として裁判に参加した感想【横軸】× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 4,153	62.2 2,583	34.1 1,415	1.6 68	0.5 21	0.9 39	0.7 27
F2 年齢	20代	100.0 540	64.8 350	32.4 175	0.7 4	0.2 1	1.7 9	0.2 1
	30代	100.0 765	65.0 497	32.5 249	0.9 7	0.1 1	1.0 8	0.4 3
	40代	100.0 1,019	66.5 678	29.6 302	2.2 22	0.3 3	1.0 10	0.4 4
	50代	100.0 959	61.9 594	33.9 325	2.4 23	0.8 8	0.5 5	0.4 4
	60代	100.0 694	52.7 366	42.5 295	1.6 11	1.2 8	0.7 5	1.3 9
	70歳以上	100.0 138	59.4 82	37.0 51	0.0 0	0.0 0	0.7 1	2.9 4
	不明	100.0 38	42.1 16	47.4 18	2.6 1	0.0 0	2.6 1	5.3 2

【116】 問12 裁判员として裁判に参加した感想【横軸】× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 4,153	62.2 2,583	34.1 1,415	1.6 68	0.5 21	0.9 39	0.7 27
F3 職業	お勤め(正規の職員・従業員。役員を含む)	100.0 2,499	65.7 1,643	31.7 791	1.1 28	0.4 9	0.8 20	0.3 8
	お勤め(派遣社員)	100.0 121	58.7 71	36.4 44	3.3 4	0.0 0	1.7 2	0.0 0
	自営・自由業	100.0 223	64.6 144	25.6 57	4.0 9	1.3 3	2.2 5	2.2 5
	パート・アルバイト	100.0 631	57.1 360	39.5 249	2.1 13	0.5 3	0.6 4	0.3 2
	専業主婦・専業主夫	100.0 242	56.2 136	40.1 97	2.1 5	0.4 1	0.4 1	0.8 2
	学生	100.0 57	77.2 44	21.1 12	0.0 0	0.0 0	1.8 1	0.0 0
	無職	100.0 262	48.5 127	45.4 119	1.9 5	1.1 3	1.5 4	1.5 4
	その他	100.0 55	52.7 29	40.0 22	3.6 2	0.0 0	0.0 0	3.6 2
	不明	100.0 63	46.0 29	38.1 24	3.2 2	3.2 2	3.2 2	6.3 4

【117】 問12 裁判员として裁判に参加した感想【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 4,153	62.2 2,583	34.1 1,415	1.6 68	0.5 21	0.9 39	0.7 27
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 737	69.5 512	28.2 208	1.4 10	0.0 0	0.7 5	0.3 2
	介護をしている	100.0 176	54.5 96	42.0 74	1.7 3	0.6 1	0.0 0	1.1 2
	育児も介護もしていない	100.0 2,880	62.2 1,792	33.9 975	1.8 51	0.6 18	1.0 28	0.6 16
	不明	100.0 376	50.5 190	44.4 167	1.1 4	0.5 2	1.6 6	1.9 7

【118】 問12 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 4,153	62.2 2,583	34.1 1,415	1.6 68	0.5 21	0.9 39	0.7 27
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 566	63.3 358	33.6 190	1.4 8	0.5 3	0.9 5	0.4 2
	3日	100.0 1,375	61.5 845	35.3 485	1.5 20	0.5 7	0.7 9	0.7 9
	4日	100.0 969	63.1 611	33.3 323	1.4 14	0.5 5	0.9 9	0.7 7
	5日	100.0 591	59.9 354	35.4 209	2.0 12	0.7 4	1.4 8	0.7 4
	6日以上	100.0 652	63.7 415	31.9 208	2.1 14	0.3 2	1.2 8	0.8 5

【119】 問12 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 4,153	62.2 2,583	34.1 1,415	1.6 68	0.5 21	0.9 39	0.7 27
評議 時 間	240分以内	100.0 60	63.3 38	35.0 21	0.0 0	0.0 0	0.0 0	1.7 1
	360分以内	100.0 213	58.7 125	37.6 80	1.4 3	0.5 1	1.4 3	0.5 1
	480分以内	100.0 526	62.0 326	33.1 174	1.9 10	0.8 4	0.8 4	1.5 8
	600分以内	100.0 592	61.3 363	35.1 208	1.7 10	0.0 0	1.2 7	0.7 4
	720分以内	100.0 588	63.9 376	33.0 194	1.0 6	0.7 4	0.9 5	0.5 3
	720分を超える	100.0 2,174	62.3 1,355	33.9 738	1.8 39	0.6 12	0.9 20	0.5 10

【120】 問12 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 4,153	62.2 2,583	34.1 1,415	1.6 68	0.5 21	0.9 39	0.7 27
別否 自 認 白 の ・	自白	100.0 2,008	62.2 1,249	34.4 690	1.6 33	0.4 9	0.7 15	0.6 12
	否認	100.0 2,145	62.2 1,334	33.8 725	1.6 35	0.6 12	1.1 24	0.7 15

【121】 問12 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 4,153	62.2 2,583	34.1 1,415	1.6 68	0.5 21	0.9 39	0.7 27
問1 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 2,922	68.7 2,007	29.1 849	1.0 30	0.4 11	0.3 10	0.5 15
	普通	100.0 1,096	46.4 509	46.6 511	2.8 31	0.7 8	2.6 28	0.8 9
	わかりにくかった	100.0 100	44.0 44	48.0 48	5.0 5	2.0 2	1.0 1	0.0 0
	不明	100.0 35	65.7 23	20.0 7	5.7 2	0.0 0	0.0 0	8.6 3

【122】 問12 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問2 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 4,153	62.2 2,583	34.1 1,415	1.6 68	0.5 21	0.9 39	0.7 27
問2 や 等 延 検 査 の 官 の 説 明 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 2,884	66.3 1,913	30.8 888	1.4 41	0.3 10	0.5 14	0.6 18
	普通	100.0 1,081	52.3 565	42.0 454	2.3 25	0.6 7	2.1 23	0.6 7
	わかりにくかった	100.0 170	57.6 98	38.2 65	0.6 1	2.4 4	1.2 2	0.0 0
	不明	100.0 18	38.9 7	44.4 8	5.6 1	0.0 0	0.0 0	11.1 2

【123】 問12 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問2 【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常に よい経験 と 感じた	2 よい経験 と 感じた	3 あまりよい 経験とは 感じ なかつた	4 よい経験 とは 感じ な かつた	5 特に 感じる ことは な かつた	6 不明
全体		100.0 4,153	62.2 2,583	34.1 1,415	1.6 68	0.5 21	0.9 39	0.7 27
問2 や等廷弁 すので議 さわの人 か説の り明法	わかりやすかつた	100.0 1,602	67.7 1,084	30.0 481	0.9 14	0.4 7	0.3 5	0.7 11
	普通	100.0 1,903	58.6 1,116	36.9 703	1.9 36	0.5 9	1.4 27	0.6 12
	わかりにくかつた	100.0 619	59.3 367	35.7 221	2.7 17	0.8 5	1.1 7	0.3 2
	不明	100.0 29	55.2 16	34.5 10	3.4 1	0.0 0	0.0 0	6.9 2

【124】 問12 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問4 裁判官の説明のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常に よい経験 と 感じた	2 よい経験 と 感じた	3 あまりよい 経験とは 感じ なかつた	4 よい経験 とは 感じ な かつた	5 特に 感じる ことは な かつた	6 不明
全体		100.0 4,153	62.2 2,583	34.1 1,415	1.6 68	0.5 21	0.9 39	0.7 27
問4 や明裁 すの判 さわの 官の り説	わかりやすかつた	100.0 3,787	65.3 2,473	32.2 1,219	1.2 45	0.3 13	0.6 22	0.4 15
	普通	100.0 335	30.4 102	55.8 187	6.3 21	2.4 8	4.5 15	0.6 2
	わかりにくかつた	100.0 11	27.3 3	36.4 4	18.2 2	0.0 0	9.1 1	9.1 1
	不明	100.0 20	25.0 5	25.0 5	0.0 0	0.0 0	5.0 1	45.0 9

【125】 問12 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問5 評議における話しやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常に よい経験 と 感じた	2 よい経験 と 感じた	3 あまりよい 経験とは 感じ なかつた	4 よい経験 とは 感じ な かつた	5 特に 感じる ことは な かつた	6 不明
全体		100.0 4,153	62.2 2,583	34.1 1,415	1.6 68	0.5 21	0.9 39	0.7 27
問5 さる評 議しに やお すけ	話しやすい雰囲気であつた	100.0 2,946	69.7 2,054	28.3 833	0.9 27	0.2 6	0.5 15	0.4 11
	普通	100.0 1,083	44.5 482	48.8 529	3.0 32	1.0 11	2.1 23	0.6 6
	話しにくい雰囲気であつた	100.0 104	38.5 40	47.1 49	8.7 9	3.8 4	1.0 1	1.0 1
	不明	100.0 20	35.0 7	20.0 4	0.0 0	0.0 0	0.0 0	45.0 9

【126】 問12 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問6 評議における議論の充実度【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常に よい経験 と 感じた	2 よい経験 と 感じた	3 あまりよい 経験とは 感じ なかつた	4 よい経験 とは 感じ な かつた	5 特に 感じる ことは な かつた	6 不明
全体		100.0 4,153	62.2 2,583	34.1 1,415	1.6 68	0.5 21	0.9 39	0.7 27
問6 実る評 度議議 論に の充 け	十分に議論ができた	100.0 3,146	67.8 2,134	30.0 944	1.0 30	0.2 6	0.7 21	0.3 11
	不十分であつた	100.0 245	51.0 125	42.0 103	4.1 10	1.2 3	0.8 2	0.8 2
	わからない	100.0 717	42.1 302	49.7 356	3.8 27	1.7 12	2.2 16	0.6 4
	不明	100.0 45	48.9 22	26.7 12	2.2 1	0.0 0	0.0 0	22.2 10

【127】 問12 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問10 裁判員に選ばれる前の気持ち【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常に よい経験 と 感じた	2 よい経験 と 感じた	3 あまりよい 経験とは 感じ なかつた	4 よい経験 とは 感じ な かつた	5 特に 感じる ことは な かつた	6 不明
全体		100.0 4,153	62.2 2,583	34.1 1,415	1.6 68	0.5 21	0.9 39	0.7 27
問10 前裁 の判 気員 持に ち選 ば れ る	積極的にやってみたく 思っていた	100.0 616	92.2 568	6.7 41	1.0 6	0.0 0	0.0 0	0.2 1
	やってみたく思っていた	100.0 1,056	70.6 746	27.7 293	0.9 9	0.4 4	0.2 2	0.2 2
	あまりやりたくないと 思っていた	100.0 1,084	53.0 575	44.5 482	1.6 17	0.1 1	0.5 5	0.4 4
	やりたくないと 思っていた	100.0 538	39.2 211	49.6 267	4.3 23	2.0 11	3.5 19	1.3 7
	特に考えて いなかった	100.0 834	56.5 471	39.6 330	1.6 13	0.6 5	1.6 13	0.2 2
	不明	100.0 25	48.0 12	8.0 2	0.0 0	0.0 0	0.0 0	44.0 11



## (2) 補充裁判員アンケートの集計結果

### 問1 審理内容のわかりやすさ

#### 【1】 問1 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,229	71.0 873	25.9 318	2.3 28	0.8 10
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 162	82.7 134	14.8 24	1.9 3	0.6 1
	3日	100.0 386	73.1 282	24.6 95	1.8 7	0.5 2
	4日	100.0 276	73.2 202	23.6 65	2.2 6	1.1 3
	5日	100.0 178	66.9 119	28.7 51	3.9 7	0.6 1
	6日以上	100.0 227	59.9 136	36.6 83	2.2 5	1.3 3

#### 【2】 問1 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,229	71.0 873	25.9 318	2.3 28	0.8 10
別否自 認白 の	自白	100.0 573	76.6 439	20.8 119	1.7 10	0.9 5
	否認	100.0 656	66.2 434	30.3 199	2.7 18	0.8 5

#### 【3】 問1 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn 条件: 自白・否認の別 【自白】		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 573	76.6 439	20.8 119	1.7 10	0.9 5
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 148	82.4 122	14.9 22	2.0 3	0.7 1
	3日	100.0 258	72.1 186	25.6 66	1.9 5	0.4 1
	4日	100.0 117	78.6 92	18.8 22	0.9 1	1.7 2
	5日	100.0 31	80.6 25	12.9 4	3.2 1	3.2 1
	6日以上	100.0 19	73.7 14	26.3 5	0.0 0	0.0 0

#### 【4】 問1 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn 条件: 自白・否認の別 【否認】		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 656	66.2 434	30.3 199	2.7 18	0.8 5
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 14	85.7 12	14.3 2	0.0 0	0.0 0
	3日	100.0 128	75.0 96	22.7 29	1.6 2	0.8 1
	4日	100.0 159	69.2 110	27.0 43	3.1 5	0.6 1
	5日	100.0 147	63.9 94	32.0 47	4.1 6	0.0 0
	6日以上	100.0 208	58.7 122	37.5 78	2.4 5	1.4 3

問2 検察官や弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ

【5】 問2【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,229	68.1 837	27.7 341	3.6 44	0.6 7
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 162	75.9 123	21.6 35	1.9 3	0.6 1
	3日	100.0 386	69.7 269	26.2 101	3.6 14	0.5 2
	4日	100.0 276	69.6 192	28.3 78	2.2 6	0.0 0
	5日	100.0 178	64.6 115	32.0 57	2.8 5	0.6 1
	6日以上	100.0 227	60.8 138	30.8 70	7.0 16	1.3 3

【6】 問2【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,229	39.1 481	44.0 541	15.5 190	1.4 17
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 162	52.5 85	38.9 63	7.4 12	1.2 2
	3日	100.0 386	40.9 158	43.5 168	14.8 57	0.8 3
	4日	100.0 276	38.4 106	43.8 121	16.7 46	1.1 3
	5日	100.0 178	34.3 61	45.5 81	19.1 34	1.1 2
	6日以上	100.0 227	31.3 71	47.6 108	18.1 41	3.1 7

【7】 問2【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,229	68.1 837	27.7 341	3.6 44	0.6 7
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 573	71.6 410	25.5 146	2.4 14	0.5 3
	否認	100.0 656	65.1 427	29.7 195	4.6 30	0.6 4

【8】 問2【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,229	39.1 481	44.0 541	15.5 190	1.4 17
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 573	45.4 260	42.6 244	10.6 61	1.4 8
	否認	100.0 656	33.7 221	45.3 297	19.7 129	1.4 9

【9】 問2【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【自白】						
全体		100.0 573	71.6 410	25.5 146	2.4 14	0.5 3
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 148	75.7 112	22.3 33	1.4 2	0.7 1
	3日	100.0 258	68.2 176	27.5 71	3.5 9	0.8 2
	4日	100.0 117	76.1 89	23.1 27	0.9 1	0.0 0
	5日	100.0 31	71.0 22	29.0 9	0.0 0	0.0 0
	6日以上	100.0 19	57.9 11	31.6 6	10.5 2	0.0 0

【10】 問2【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【否認】						
全体		100.0 656	65.1 427	29.7 195	4.6 30	0.6 4
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 14	78.6 11	14.3 2	7.1 1	0.0 0
	3日	100.0 128	72.7 93	23.4 30	3.9 5	0.0 0
	4日	100.0 159	64.8 103	32.1 51	3.1 5	0.0 0
	5日	100.0 147	63.3 93	32.7 48	3.4 5	0.7 1
	6日以上	100.0 208	61.1 127	30.8 64	6.7 14	1.4 3

【11】 問2【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【自白】						
全体		100.0 573	45.4 260	42.6 244	10.6 61	1.4 8
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 148	55.4 82	36.5 54	6.8 10	1.4 2
	3日	100.0 258	40.7 105	44.6 115	13.6 35	1.2 3
	4日	100.0 117	45.3 53	41.0 48	12.0 14	1.7 2
	5日	100.0 31	38.7 12	54.8 17	6.5 2	0.0 0
	6日以上	100.0 19	42.1 8	52.6 10	0.0 0	5.3 1

【12】 問2【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【否認】						
全体		100.0 656	33.7 221	45.3 297	19.7 129	1.4 9
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 14	21.4 3	64.3 9	14.3 2	0.0 0
	3日	100.0 128	41.4 53	41.4 53	17.2 22	0.0 0
	4日	100.0 159	33.3 53	45.9 73	20.1 32	0.6 1
	5日	100.0 147	33.3 49	43.5 64	21.8 32	1.4 2
	6日以上	100.0 208	30.3 63	47.1 98	19.7 41	2.9 6

【13】 問2【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,229	68.1 837	27.7 341	3.6 44	0.6 7
問1 さわ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 873	80.4 702	17.4 152	1.9 17	0.2 2
	普通	100.0 318	37.7 120	56.3 179	5.7 18	0.3 1
	わかりにくかった	100.0 28	32.1 9	32.1 9	32.1 9	3.6 1
	不明	100.0 10	60.0 6	10.0 1	0.0 0	30.0 3

【14】 問2【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,229	39.1 481	44.0 541	15.5 190	1.4 17
問1 さわ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 873	51.3 448	36.5 319	11.2 98	0.9 8
	普通	100.0 318	9.1 29	65.1 207	24.2 77	1.6 5
	わかりにくかった	100.0 28	10.7 3	39.3 11	46.4 13	3.6 1
	不明	100.0 10	10.0 1	40.0 4	20.0 2	30.0 3

問3-1 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象

1 検察官の話し方に問題があった(早口、声が聞き取りにくい、言葉が難しかった等)

【15】 問3-1① 話し方に問題があった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	12.5 154	86.7 1,066	0.7 9
審理 の実 日 数	1日又は2日	100.0 162	7.4 12	92.0 149	0.6 1
	3日	100.0 386	11.7 45	87.8 339	0.5 2
	4日	100.0 276	13.4 37	85.9 237	0.7 2
	5日	100.0 178	14.0 25	86.0 153	0.0 0
	6日以上	100.0 227	15.4 35	82.8 188	1.8 4

【16】 問3-1① 話し方に問題があった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	12.5 154	86.7 1,066	0.7 9
別否自 認白 の・	自白	100.0 573	10.3 59	89.2 511	0.5 3
	否認	100.0 656	14.5 95	84.6 555	0.9 6

【17】 問3-1① 話し方に問題があった【横軸】× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	12.5 154	86.7 1,066	0.7 9
問1 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 873	10.4 91	89.2 779	0.3 3
	普通	100.0 318	17.6 56	81.4 259	0.9 3
	わかりにくかった	100.0 28	25.0 7	75.0 21	0.0 0
	不明	100.0 10	0.0 0	70.0 7	30.0 3

【18】 問3-1① 話し方に問題があった【横軸】× 問2 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	12.5 154	86.7 1,066	0.7 9
問2 や 等 延 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 837	5.6 47	94.1 788	0.2 2
	普通	100.0 341	23.2 79	75.7 258	1.2 4
	わかりにくかった	100.0 44	59.1 26	40.9 18	0.0 0
	不明	100.0 7	28.6 2	28.6 2	42.9 3

2 検察官の説明が詳しすぎた

【19】 問3-1② 説明が詳しすぎた【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	7.2 88	92.0 1,131	0.8 10
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 162	6.8 11	91.4 148	1.9 3
	3日	100.0 386	8.8 34	90.9 351	0.3 1
	4日	100.0 276	5.4 15	93.8 259	0.7 2
	5日	100.0 178	7.9 14	91.6 163	0.6 1
	6日以上	100.0 227	6.2 14	92.5 210	1.3 3

【20】 問3-1② 説明が詳しすぎた【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	7.2 88	92.0 1,131	0.8 10
別否自 認白 の	自白	100.0 573	7.2 41	92.1 528	0.7 4
	否認	100.0 656	7.2 47	91.9 603	0.9 6

【21】 問3-1② 説明が詳しすぎた【横軸】× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	7.2 88	92.0 1,131	0.8 10
問1 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 873	7.3 64	92.3 806	0.3 3
	普通	100.0 318	6.9 22	91.8 292	1.3 4
	わかりにくかった	100.0 28	3.6 1	96.4 27	0.0 0
	不明	100.0 10	10.0 1	60.0 6	30.0 3

【22】 問3-1② 説明が詳しすぎた【横軸】× 問2 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	7.2 88	92.0 1,131	0.8 10
問2 や 等 延 検 す の で 察 さ わ の 官 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 837	7.5 63	91.9 769	0.6 5
	普通	100.0 341	6.2 21	93.3 318	0.6 2
	わかりにくかった	100.0 44	9.1 4	90.9 40	0.0 0
	不明	100.0 7	0.0 0	57.1 4	42.9 3

3 検察官の話す内容がわかりにくかった

【23】 問3-1③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	4.8 59	94.5 1,161	0.7 9
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 162	3.7 6	95.7 155	0.6 1
	3日	100.0 386	5.4 21	93.8 362	0.8 3
	4日	100.0 276	3.6 10	95.3 263	1.1 3
	5日	100.0 178	3.9 7	96.1 171	0.0 0
	6日以上	100.0 227	6.6 15	92.5 210	0.9 2

【24】 問3-1③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	4.8 59	94.5 1,161	0.7 9
別否自 認白 の	自白	100.0 573	4.9 28	94.4 541	0.7 4
	否認	100.0 656	4.7 31	94.5 620	0.8 5

【25】 問3-1③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	4.8 59	94.5 1,161	0.7 9
問1 さ わ 審 理 の 内 容 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 873	3.4 30	96.3 841	0.2 2
	普通	100.0 318	7.5 24	91.5 291	0.9 3
	わかりにくかった	100.0 28	17.9 5	78.6 22	3.6 1
	不明	100.0 10	0.0 0	70.0 7	30.0 3

【26】 問3-1③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】

× 問2 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	4.8 59	94.5 1,161	0.7 9
問2 や 等 延 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 837	0.7 6	99.2 830	0.1 1
	普通	100.0 341	8.8 30	89.7 306	1.5 5
	わかりにくかった	100.0 44	52.3 23	47.7 21	0.0 0
	不明	100.0 7	0.0 0	57.1 4	42.9 3

4 証人や被告人に対する検察官の質問の意図・内容がわかりにくかった

【27】 問3-1④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	11.8 145	87.1 1,070	1.1 14
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 162	4.9 8	92.6 150	2.5 4
	3日	100.0 386	10.6 41	88.6 342	0.8 3
	4日	100.0 276	13.4 37	85.9 237	0.7 2
	5日	100.0 178	9.0 16	89.9 160	1.1 2
	6日以上	100.0 227	18.9 43	79.7 181	1.3 3

【28】 問3-1④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	11.8 145	87.1 1,070	1.1 14
別否自 認白 の	自白	100.0 573	9.6 55	89.2 511	1.2 7
	否認	100.0 656	13.7 90	85.2 559	1.1 7

【29】 問3-1④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】  
× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	11.8 145	87.1 1,070	1.1 14
問1 さ わ 審 理 内 容 の わ か り やす さ	わかりやすかった	100.0 873	8.1 71	91.3 797	0.6 5
	普通	100.0 318	18.9 60	79.6 253	1.6 5
	わかりにくかった	100.0 28	50.0 14	46.4 13	3.6 1
	不明	100.0 10	0.0 0	70.0 7	30.0 3

【30】 問3-1④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】  
× 問2 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	11.8 145	87.1 1,070	1.1 14
問2 や 等 法 廷 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り やす さ	わかりやすかった	100.0 837	4.4 37	95.0 795	0.6 5
	普通	100.0 341	21.7 74	76.5 261	1.8 6
	わかりにくかった	100.0 44	75.0 33	25.0 11	0.0 0
	不明	100.0 7	14.3 1	42.9 3	42.9 3



5 供述調書の朗読がわかりにくかった(長い、単調、その場で理解できない、印象に残らない等)

【31】 問3-1⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	11.1 136	88.2 1,084	0.7 9
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 162	5.6 9	92.0 149	2.5 4
	3日	100.0 386	11.4 44	88.1 340	0.5 2
	4日	100.0 276	10.1 28	89.5 247	0.4 1
	5日	100.0 178	8.4 15	91.6 163	0.0 0
	6日以上	100.0 227	17.6 40	81.5 185	0.9 2

【32】 問3-1⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	11.1 136	88.2 1,084	0.7 9
別否自 認白 の	自白	100.0 573	8.6 49	90.4 518	1.0 6
	否認	100.0 656	13.3 87	86.3 566	0.5 3

【33】 問3-1⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	11.1 136	88.2 1,084	0.7 9
問1 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 873	8.4 73	91.4 798	0.2 2
	普通	100.0 318	17.3 55	81.4 259	1.3 4
	わかりにくかった	100.0 28	21.4 6	78.6 22	0.0 0
	不明	100.0 10	20.0 2	50.0 5	30.0 3

【34】 問3-1⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】

× 問2 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	11.1 136	88.2 1,084	0.7 9
問2 や 等 延 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 837	5.9 49	93.9 786	0.2 2
	普通	100.0 341	19.6 67	79.2 270	1.2 4
	わかりにくかった	100.0 44	43.2 19	56.8 25	0.0 0
	不明	100.0 7	14.3 1	42.9 3	42.9 3

問3-2 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象

1 弁護人の話し方に問題があった(早口、声が聞き取りにくい、言葉が難しかった等)

【35】 問3-2① 話し方に問題があった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	25.1 309	73.8 907	1.1 13
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 162	17.9 29	81.5 132	0.6 1
	3日	100.0 386	25.1 97	74.1 286	0.8 3
	4日	100.0 276	27.5 76	71.7 198	0.7 2
	5日	100.0 178	23.0 41	76.4 136	0.6 1
	6日以上	100.0 227	29.1 66	68.3 155	2.6 6

【36】 問3-2① 話し方に問題があった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	25.1 309	73.8 907	1.1 13
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 573	19.5 112	79.9 458	0.5 3
	否認	100.0 656	30.0 197	68.4 449	1.5 10

【37】 問3-2① 話し方に問題があった【横軸】× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	25.1 309	73.8 907	1.1 13
問1 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 873	22.5 196	77.0 672	0.6 5
	普通	100.0 318	30.2 96	68.2 217	1.6 5
	わかりにくかった	100.0 28	50.0 14	50.0 14	0.0 0
	不明	100.0 10	30.0 3	40.0 4	30.0 3

【38】 問3-2① 話し方に問題があった【横軸】× 問2 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	25.1 309	73.8 907	1.1 13
問2 や 等 廷 弁 護 士 の 説 明 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 481	7.5 36	92.1 443	0.4 2
	普通	100.0 541	29.0 157	70.1 379	0.9 5
	わかりにくかった	100.0 190	59.5 113	39.5 75	1.1 2
	不明	100.0 17	17.6 3	58.8 10	23.5 4

2 弁護人の説明が詳しすぎた

【39】 問3-2② 説明が詳しすぎた【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	4.4 54	94.1 1,157	1.5 18
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 162	1.2 2	96.9 157	1.9 3
	3日	100.0 386	3.9 15	95.1 367	1.0 4
	4日	100.0 276	5.4 15	92.4 255	2.2 6
	5日	100.0 178	7.3 13	92.7 165	0.0 0
	6日以上	100.0 227	4.0 9	93.8 213	2.2 5

【40】 問3-2② 説明が詳しすぎた【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	4.4 54	94.1 1,157	1.5 18
別否自 認白 の・	自白	100.0 573	2.8 16	95.8 549	1.4 8
	否認	100.0 656	5.8 38	92.7 608	1.5 10

【41】 問3-2② 説明が詳しすぎた【横軸】× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	4.4 54	94.1 1,157	1.5 18
問1 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 873	4.7 41	94.4 824	0.9 8
	普通	100.0 318	3.1 10	95.3 303	1.6 5
	わかりにくかった	100.0 28	7.1 2	92.9 26	0.0 0
	不明	100.0 10	10.0 1	40.0 4	50.0 5

【42】 問3-2② 説明が詳しすぎた【横軸】× 問2 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	4.4 54	94.1 1,157	1.5 18
問2 や 等 延 弁 す の で 護 さ わ の 人 が 説 明 の 明 法	わかりやすかった	100.0 481	4.2 20	94.6 455	1.2 6
	普通	100.0 541	3.7 20	95.4 516	0.9 5
	わかりにくかった	100.0 190	7.4 14	91.1 173	1.6 3
	不明	100.0 17	0.0 0	76.5 13	23.5 4

3 弁護人の話す内容がわかりにくかった

【43】 問3-2③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	19.9 245	78.6 966	1.5 18
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 162	8.6 14	90.1 146	1.2 2
	3日	100.0 386	19.2 74	79.8 308	1.0 4
	4日	100.0 276	22.5 62	75.7 209	1.8 5
	5日	100.0 178	23.6 42	75.8 135	0.6 1
	6日以上	100.0 227	23.3 53	74.0 168	2.6 6

【44】 問3-2③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	19.9 245	78.6 966	1.5 18
別否自 認白 の	自白	100.0 573	13.8 79	84.6 485	1.6 9
	否認	100.0 656	25.3 166	73.3 481	1.4 9

【45】 問3-2③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	19.9 245	78.6 966	1.5 18
問1 さ わ 審 理 の 内 容 の わ か り や す さ の	わかりやすかった	100.0 873	15.2 133	83.8 732	0.9 8
	普通	100.0 318	30.8 98	67.3 214	1.9 6
	わかりにくかった	100.0 28	46.4 13	53.6 15	0.0 0
	不明	100.0 10	10.0 1	50.0 5	40.0 4

【46】 問3-2③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】

× 問2 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	19.9 245	78.6 966	1.5 18
問2 や 等 廷 弁 士 の 説 明 の わ か り や す さ の	わかりやすかった	100.0 481	1.7 8	97.7 470	0.6 3
	普通	100.0 541	16.6 90	81.7 442	1.7 9
	わかりにくかった	100.0 190	75.3 143	23.2 44	1.6 3
	不明	100.0 17	23.5 4	58.8 10	17.6 3

4 証人や被告人に対する弁護人の質問の意図・内容がわかりにくかった

【47】 問3-2④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	28.0 344	70.6 868	1.4 17
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 162	14.8 24	84.0 136	1.2 2
	3日	100.0 386	24.9 96	74.1 286	1.0 4
	4日	100.0 276	26.8 74	71.7 198	1.4 4
	5日	100.0 178	34.8 62	64.6 115	0.6 1
	6日以上	100.0 227	38.8 88	58.6 133	2.6 6

【48】 問3-2④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	28.0 344	70.6 868	1.4 17
別否 自 認 白 の ・	自白	100.0 573	20.2 116	78.2 448	1.6 9
	否認	100.0 656	34.8 228	64.0 420	1.2 8

【49】 問3-2④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】

× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	28.0 344	70.6 868	1.4 17
問1 さ わ 審 理 内 容 の わ か り やす さ	わかりやすかった	100.0 873	22.9 200	76.4 667	0.7 6
	普通	100.0 318	39.9 127	57.9 184	2.2 7
	わかりにくかった	100.0 28	50.0 14	50.0 14	0.0 0
	不明	100.0 10	30.0 3	30.0 3	40.0 4

【50】 問3-2④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】

× 問2 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,229	28.0 344	70.6 868	1.4 17
問2 や 等 廷 弁 護 人 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り やす さ	わかりやすかった	100.0 481	5.4 26	94.0 452	0.6 3
	普通	100.0 541	30.7 166	67.8 367	1.5 8
	わかりにくかった	100.0 190	77.4 147	21.1 40	1.6 3
	不明	100.0 17	29.4 5	52.9 9	17.6 3

問4 裁判官の説明のわかりやすさ

【51】 問4 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,229	92.6 1,138	6.5 80	0.3 4	0.6 7
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 162	93.2 151	5.6 9	0.6 1	0.6 1
	3日	100.0 386	91.2 352	8.0 31	0.3 1	0.5 2
	4日	100.0 276	94.6 261	5.4 15	0.0 0	0.0 0
	5日	100.0 178	91.0 162	7.9 14	1.1 2	0.0 0
	6日以上	100.0 227	93.4 212	4.8 11	0.0 0	1.8 4

【52】 問4 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,229	92.6 1,138	6.5 80	0.3 4	0.6 7
別否自 認白 の	自白	100.0 573	92.0 527	7.2 41	0.5 3	0.3 2
	否認	100.0 656	93.1 611	5.9 39	0.2 1	0.8 5

【53】 問4 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件： 自白・否認の別 【自白】		100.0 573	92.0 527	7.2 41	0.5 3	0.3 2
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 148	92.6 137	6.1 9	0.7 1	0.7 1
	3日	100.0 258	89.5 231	10.1 26	0.4 1	0.0 0
	4日	100.0 117	94.9 111	5.1 6	0.0 0	0.0 0
	5日	100.0 31	96.8 30	0.0 0	3.2 1	0.0 0
	6日以上	100.0 19	94.7 18	0.0 0	0.0 0	5.3 1

【54】 問4 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件： 自白・否認の別 【否認】		100.0 656	93.1 611	5.9 39	0.2 1	0.8 5
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 14	100.0 14	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	3日	100.0 128	94.5 121	3.9 5	0.0 0	1.6 2
	4日	100.0 159	94.3 150	5.7 9	0.0 0	0.0 0
	5日	100.0 147	89.8 132	9.5 14	0.7 1	0.0 0
	6日以上	100.0 208	93.3 194	5.3 11	0.0 0	1.4 3

【55】 問4 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,229	92.6 1,138	6.5 80	0.3 4	0.6 7
問1 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 873	97.6 852	1.9 17	0.1 1	0.3 3
	普通	100.0 318	81.4 259	17.9 57	0.3 1	0.3 1
	わかりにくかった	100.0 28	71.4 20	21.4 6	7.1 2	0.0 0
	不明	100.0 10	70.0 7	0.0 0	0.0 0	30.0 3

【56】 問4 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】× 問2 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,229	92.6 1,138	6.5 80	0.3 4	0.6 7
問2 や 等 廷 検 す の で 察 さ わ の 官 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 837	96.1 804	3.6 30	0.0 0	0.4 3
	普通	100.0 341	86.5 295	12.6 43	0.6 2	0.3 1
	わかりにくかった	100.0 44	79.5 35	15.9 7	4.5 2	0.0 0
	不明	100.0 7	57.1 4	0.0 0	0.0 0	42.9 3

【57】 問4 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】× 問2 【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,229	92.6 1,138	6.5 80	0.3 4	0.6 7
問2 や 等 廷 弁 す の で 護 さ わ の 人 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 481	97.9 471	1.7 8	0.2 1	0.2 1
	普通	100.0 541	90.0 487	9.4 51	0.4 2	0.2 1
	わかりにくかった	100.0 190	87.9 167	10.5 20	0.5 1	1.1 2
	不明	100.0 17	76.5 13	5.9 1	0.0 0	17.6 3

問5 評議における話しやすさ

【58】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 1,229	71.9 884	25.1 308	2.0 24	1.1 13
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 162	66.7 108	30.2 49	1.9 3	1.2 2
	3日	100.0 386	68.7 265	28.0 108	2.3 9	1.0 4
	4日	100.0 276	73.6 203	23.6 65	2.2 6	0.7 2
	5日	100.0 178	75.8 135	23.6 42	0.6 1	0.0 0
	6日以上	100.0 227	76.2 173	19.4 44	2.2 5	2.2 5

【59】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 1,229	71.9 884	25.1 308	2.0 24	1.1 13
評議 時 間	24分以内	100.0 17	64.7 11	35.3 6	0.0 0	0.0 0
	360分以内	100.0 61	65.6 40	31.1 19	1.6 1	1.6 1
	480分以内	100.0 149	65.8 98	32.2 48	1.3 2	0.7 1
	600分以内	100.0 176	64.2 113	31.3 55	2.8 5	1.7 3
	720分以内	100.0 163	71.2 116	24.5 40	3.1 5	1.2 2
	720分を超える	100.0 663	76.3 506	21.1 140	1.7 11	0.9 6

【60】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 1,229	71.9 884	25.1 308	2.0 24	1.1 13
別 否 自 認 の ・	自白	100.0 573	69.8 400	26.9 154	2.1 12	1.2 7
	否認	100.0 656	73.8 484	23.5 154	1.8 12	0.9 6



【61】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,229	71.9 884	25.1 308	2.0 24	1.1 13
問1 さわ審 かり り内 や容 すの	わかりやすかった	100.0 873	78.9 689	19.1 167	1.3 11	0.7 6
	普通	100.0 318	55.7 177	39.0 124	4.1 13	1.3 4
	わかりにくかった	100.0 28	46.4 13	53.6 15	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 10	50.0 5	20.0 2	0.0 0	30.0 3

【62】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問2 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,229	71.9 884	25.1 308	2.0 24	1.1 13
問2 や等廷検 すので察 さわの官 か説の り明法	わかりやすかった	100.0 837	75.0 628	21.9 183	2.3 19	0.8 7
	普通	100.0 341	64.8 221	33.1 113	1.2 4	0.9 3
	わかりにくかった	100.0 44	72.7 32	25.0 11	2.3 1	0.0 0
	不明	100.0 7	42.9 3	14.3 1	0.0 0	42.9 3

【63】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問2 【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,229	71.9 884	25.1 308	2.0 24	1.1 13
問2 や等廷弁 すので護 さわの人 か説の り明法	わかりやすかった	100.0 481	78.4 377	19.5 94	1.2 6	0.8 4
	普通	100.0 541	66.9 362	30.5 165	1.8 10	0.7 4
	わかりにくかった	100.0 190	70.5 134	24.7 47	3.7 7	1.1 2
	不明	100.0 17	64.7 11	11.8 2	5.9 1	17.6 3

【64】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問4 裁判官の説明のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,229	71.9 884	25.1 308	2.0 24	1.1 13
問4 や明裁 すの判 さわの官 かの り説	わかりやすかった	100.0 1,138	75.6 860	22.1 252	1.7 19	0.6 7
	普通	100.0 80	28.8 23	65.0 52	6.3 5	0.0 0
	わかりにくかった	100.0 4	25.0 1	75.0 3	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 7	0.0 0	14.3 1	0.0 0	85.7 6

【65】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問3-1① 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,229	71.9 884	25.1 308	2.0 24	1.1 13
問3-1-1 か業にが(題話 つがく聞早がし た難いき口あ方 等し、取、つに ) 言り声た問	はい	100.0 154	69.5 107	29.9 46	0.6 1	0.0 0
	いいえ	100.0 1,066	72.3 771	24.6 262	2.2 23	0.9 10
	不明	100.0 9	66.7 6	0.0 0	0.0 0	33.3 3

【66】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問3-1② 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,229	71.9 884	25.1 308	2.0 24	1.1 13
問3-1-2 す説 ぎ明 たが 詳し	はい	100.0 88	75.0 66	18.2 16	4.5 4	2.3 2
	いいえ	100.0 1,131	71.7 811	25.8 292	1.8 20	0.7 8
	不明	100.0 10	70.0 7	0.0 0	0.0 0	30.0 3

【67】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問3-1③ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,229	71.9 884	25.1 308	2.0 24	1.1 13
問3-1-3 かわ話 つかず たり内 に容 くが	はい	100.0 59	69.5 41	28.8 17	1.7 1	0.0 0
	いいえ	100.0 1,161	72.2 838	25.0 290	2.0 23	0.9 10
	不明	100.0 9	55.6 5	11.1 1	0.0 0	33.3 3

【68】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問3-1④ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,229	71.9 884	25.1 308	2.0 24	1.1 13
問3-1-4 かわ図質人証 つか・問に人 たり内の対や に容意す被 くが 告	はい	100.0 145	66.9 97	30.3 44	2.1 3	0.7 1
	いいえ	100.0 1,070	72.7 778	24.5 262	2.0 21	0.8 9
	不明	100.0 14	64.3 9	14.3 2	0.0 0	21.4 3

【69】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問3-1⑤ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,229	71.9 884	25.1 308	2.0 24	1.1 13
問3-1-5 等印理単かが供 象解調つわ述 にで、たか調 殊きそへり書 らな長にの ない場いく朗 い、で、 読	はい	100.0 136	74.3 101	23.5 32	2.2 3	0.0 0
	いいえ	100.0 1,084	71.9 779	25.3 274	1.9 21	0.9 10
	不明	100.0 9	44.4 4	22.2 2	0.0 0	33.3 3

【70】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問3-2① 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,229	71.9 884	25.1 308	2.0 24	1.1 13
問3-2-1 か業にが(題話 つがく聞早がし た難いき口あ方 等し、取、つに ～ 言り声た問	はい	100.0 309	67.6 209	28.8 89	2.9 9	0.6 2
	いいえ	100.0 907	73.6 668	24.0 218	1.7 15	0.7 6
	不明	100.0 13	53.8 7	7.7 1	0.0 0	38.5 5

【71】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問3-2② 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,229	71.9 884	25.1 308	2.0 24	1.1 13
問3-2-2 す説 ぎ明 たが 詳し	はい	100.0 54	83.3 45	16.7 9	0.0 0	0.0 0
	いいえ	100.0 1,157	71.7 829	25.6 296	2.1 24	0.7 8
	不明	100.0 18	55.6 10	16.7 3	0.0 0	27.8 5

【72】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問3-2③ 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,229	71.9 884	25.1 308	2.0 24	1.1 13
問3-2-3 かわ話 つかず たり内 に容 くが	はい	100.0 245	66.5 163	28.2 69	4.5 11	0.8 2
	いいえ	100.0 966	73.6 711	24.4 236	1.3 13	0.6 6
	不明	100.0 18	55.6 10	16.7 3	0.0 0	27.8 5

【73】 問5 評議における話しやすさ【横軸】× 問3-2④ 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,229	71.9 884	25.1 308	2.0 24	1.1 13
問3-2-4 かわ図質人証 つか・問に人 たり内の対や に容意す被 くが 告	はい	100.0 344	68.6 236	27.6 95	3.2 11	0.6 2
	いいえ	100.0 868	73.5 638	24.3 211	1.5 13	0.7 6
	不明	100.0 17	58.8 10	11.8 2	0.0 0	29.4 5

問7 審理・評議の日程の組み方

【74】 問7 審理・評議の日程の組み方【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 審理及び評議 の合計日数を 少なくした方 がよかった	2 審理及び評議 の合計日数を 多くした方が よかった	3 どちらともい えない	4 不明
全体		100.0 1,229	14.6 179	10.2 125	73.1 899	2.1 26
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 162	11.1 18	10.5 17	75.9 123	2.5 4
	3日	100.0 386	13.5 52	8.5 33	76.7 296	1.3 5
	4日	100.0 276	14.9 41	11.6 32	71.7 198	1.8 5
	5日	100.0 178	19.1 34	10.1 18	69.7 124	1.1 2
	6日以上	100.0 227	15.0 34	11.0 25	69.6 158	4.4 10

【75】 問7 審理・評議の日程の組み方【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 審理及び評議 の合計日数を 少なくした方 がよかった	2 審理及び評議 の合計日数を 多くした方が よかった	3 どちらともい えない	4 不明
全体		100.0 1,229	14.6 179	10.2 125	73.1 899	2.1 26
別 否 自 認 の ・	自白	100.0 573	12.7 73	10.5 60	74.5 427	2.3 13
	否認	100.0 656	16.2 106	9.9 65	72.0 472	2.0 13

【76】 問7 審理・評議の日程の組み方【横軸】× 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 審理及び評議 の合計日数を 少なくした方 がよかった	2 審理及び評議 の合計日数を 多くした方が よかった	3 どちらともい えない	4 不明
全体		100.0 1,229	14.6 179	10.2 125	73.1 899	2.1 26
問 1  か 審 理 や 内 容 の わ か り やす さ の わ	わかりやすかった	100.0 873	14.0 122	10.0 87	74.2 648	1.8 16
	普通	100.0 318	15.4 49	11.3 36	71.4 227	1.9 6
	わかりにくかった	100.0 28	25.0 7	7.1 2	64.3 18	3.6 1
	不明	100.0 10	10.0 1	0.0 0	60.0 6	30.0 3

【77】 問7 審理・評議の日程の組み方【横軸】× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 審理及び評議 の合計日数を 少なくした方 がよかった	2 審理及び評議 の合計日数を 多くした方が よかった	3 どちらともい えない	4 不明
全体		100.0 1,229	14.6 179	10.2 125	73.1 899	2.1 26
F3 職業	お勤め(正規の職員・従業員。役員を含む)	100.0 713	15.0 107	11.9 85	71.8 512	1.3 9
	お勤め(派遣社員)	100.0 44	11.4 5	2.3 1	86.4 38	0.0 0
	自営・自由業	100.0 73	12.3 9	12.3 9	71.2 52	4.1 3
	パート・アルバイト	100.0 184	15.8 29	7.6 14	72.3 133	4.3 8
	専業主婦・専業主夫	100.0 93	14.0 13	5.4 5	79.6 74	1.1 1
	学生	100.0 16	12.5 2	6.3 1	81.3 13	0.0 0
	無職	100.0 78	11.5 9	10.3 8	75.6 59	2.6 2
	その他	100.0 12	8.3 1	8.3 1	83.3 10	0.0 0
	不明	100.0 16	25.0 4	6.3 1	50.0 8	18.8 3

【78】 問7 審理・評議の日程の組み方【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 審理及び評議 の合計日数を 少なくした方 がよかった	2 審理及び評議 の合計日数を 多くした方が よかった	3 どちらともい えない	4 不明
全体		100.0 1,229	14.6 179	10.2 125	73.1 899	2.1 26
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 209	14.8 31	11.5 24	72.2 151	1.4 3
	介護をしている	100.0 59	20.3 12	11.9 7	59.3 35	8.5 5
	育児も介護もしていない	100.0 853	14.4 123	9.8 84	74.0 631	1.8 15
	不明	100.0 113	11.5 13	9.7 11	74.3 84	4.4 5

問8-1 裁判所の対応に対する全体的な印象

【79】 問8-1 裁判所の対応(裁判所からの情報の提供、裁判所職員の対応、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 1,229	73.1 899	25.8 317	0.7 8	0.4 5
F1 性別	男性	100.0 631	71.8 453	26.9 170	1.0 6	0.3 2
	女性	100.0 586	74.7 438	24.7 145	0.3 2	0.2 1
	不明	100.0 12	66.7 8	16.7 2	0.0 0	16.7 2

【80】 問8-1 裁判所の対応(裁判所からの情報の提供、裁判所職員の対応、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 1,229	73.1 899	25.8 317	0.7 8	0.4 5
F2 年齢	20代	100.0 162	74.1 120	23.5 38	2.5 4	0.0 0
	30代	100.0 200	73.0 146	26.5 53	0.5 1	0.0 0
	40代	100.0 321	73.5 236	25.9 83	0.6 2	0.0 0
	50代	100.0 263	71.1 187	28.5 75	0.0 0	0.4 1
	60代	100.0 218	75.2 164	24.3 53	0.0 0	0.5 1
	70歳以上	100.0 53	71.7 38	24.5 13	1.9 1	1.9 1
	不明	100.0 12	66.7 8	16.7 2	0.0 0	16.7 2

【81】 問8-1 裁判所の対応(裁判所からの情報の提供、裁判所職員の対応、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 1,229	73.1 899	25.8 317	0.7 8	0.4 5
F3 職業	お勤め(正規の職員・従業員、役員を含む)	100.0 713	72.7 518	26.5 189	0.8 6	0.0 0
	お勤め(派遣社員)	100.0 44	65.9 29	31.8 14	2.3 1	0.0 0
	自営・自由業	100.0 73	71.2 52	28.8 21	0.0 0	0.0 0
	パート・アルバイト	100.0 184	74.5 137	25.0 46	0.0 0	0.5 1
	専業主婦・専業主夫	100.0 93	73.1 68	26.9 25	0.0 0	0.0 0
	学生	100.0 16	81.3 13	18.8 3	0.0 0	0.0 0
	無職	100.0 78	79.5 62	19.2 15	0.0 0	1.3 1
	その他	100.0 12	91.7 11	8.3 1	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 16	56.3 9	18.8 3	6.3 1	18.8 3

【82】 問8-1 裁判所の対応(裁判所からの情報の提供、裁判所職員の対応、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 1,229	73.1 899	25.8 317	0.7 8	0.4 5
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 209	75.1 157	24.9 52	0.0 0	0.0 0
	介護をしている	100.0 59	78.0 46	20.3 12	0.0 0	1.7 1
	育児も介護もしていない	100.0 853	72.5 618	26.4 225	0.9 8	0.2 2
	不明	100.0 113	73.5 83	24.8 28	0.0 0	1.8 2

**【83】 問8-1 裁判所の対応(裁判所からの情報の提供、裁判所職員の対応、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】**  
**× 問11 補充裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】**

※表内の上段は%、下段はn

		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 1,229	73.1 899	25.8 317	0.7 8	0.4 5
問11 裁 補 判 員 に 裁 判 加 員 し た し て 感 想	非常によい経験と感じた	100.0 801	81.1 650	18.4 147	0.5 4	0.0 0
	よい経験と感じた	100.0 371	59.8 222	39.4 146	0.5 2	0.3 1
	あまりよい経験とは感じなかつた	100.0 23	60.9 14	39.1 9	0.0 0	0.0 0
	よい経験とは感じなかつた	100.0 9	33.3 3	55.6 5	11.1 1	0.0 0
	特に感じることはなかつた	100.0 15	40.0 6	53.3 8	6.7 1	0.0 0
	不明	100.0 10	40.0 4	20.0 2	0.0 0	40.0 4

**【84】 問8-1 裁判所の対応(裁判所からの情報の提供、裁判所職員の対応、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】**  
**× 問11 補充裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】**

※表内の上段は%、下段はn  
 条件:問9  
 補充裁判員に選ばれる前の気持ち  
 【積極的参加意向】

		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 539	77.6 418	21.3 115	0.9 5	0.2 1
問11 裁 補 判 員 に 裁 判 加 員 し た し て 感 想	非常によい経験と感じた	100.0 432	81.3 351	17.8 77	0.9 4	0.0 0
	よい経験と感じた	100.0 97	64.9 63	33.0 32	1.0 1	1.0 1
	あまりよい経験とは感じなかつた	100.0 3	33.3 1	66.7 2	0.0 0	0.0 0
	よい経験とは感じなかつた	100.0 3	33.3 1	66.7 2	0.0 0	0.0 0
	特に感じることはなかつた	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0
	不明	100.0 4	50.0 2	50.0 2	0.0 0	0.0 0

**【85】 問8-1 裁判所の対応(裁判所からの情報の提供、裁判所職員の対応、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】**  
**× 問11 補充裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】**

※表内の上段は%、下段はn  
 条件:問9  
 補充裁判員に選ばれる前の気持ち  
 【消極的参加意向】

		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 432	71.1 307	28.5 123	0.5 2	0.0 0
問11 裁 補 判 員 に 裁 判 加 員 し た し て 感 想	非常によい経験と感じた	100.0 211	82.9 175	17.1 36	0.0 0	0.0 0
	よい経験と感じた	100.0 191	60.7 116	38.7 74	0.5 1	0.0 0
	あまりよい経験とは感じなかつた	100.0 16	68.8 11	31.3 5	0.0 0	0.0 0
	よい経験とは感じなかつた	100.0 5	20.0 1	60.0 3	20.0 1	0.0 0
	特に感じることはなかつた	100.0 8	37.5 3	62.5 5	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 1	100.0 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0

**【86】 問8-1 裁判所の対応(裁判所からの情報の提供、裁判所職員の対応、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】**  
**× 問11 補充裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】**

※表内の上段は%、下段はn  
 条件:問9  
 補充裁判員に選ばれる前の気持ち  
 【特に考えていなかった】

		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 244	67.6 165	32.0 78	0.4 1	0.0 0
問11 裁 補 判 員 に 裁 判 加 員 し た し て 感 想	非常によい経験と感じた	100.0 153	78.4 120	21.6 33	0.0 0	0.0 0
	よい経験と感じた	100.0 80	50.0 40	50.0 40	0.0 0	0.0 0
	あまりよい経験とは感じなかつた	100.0 3	33.3 1	66.7 2	0.0 0	0.0 0
	よい経験とは感じなかつた	100.0 1	100.0 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	特に感じることはなかつた	100.0 7	42.9 3	42.9 3	14.3 1	0.0 0
	不明	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0

問9 補充裁判員に選ばれる前の気持ち

【87】 問9 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 積極的 にやっ てみた いと思 っていた	2 やっ てみた いと思 っていた	3 あまり やりた くなく と思っ ていた	4 やりた くない と思っ ていた	5 特に考 えてい なかつ た	6 不明
全体		100.0 1,229	14.7 181	29.1 358	25.9 318	9.3 114	19.9 244	1.1 14
F1 性別	男性	100.0 631	18.4 116	31.9 201	22.3 141	7.1 45	19.3 122	1.0 6
	女性	100.0 586	10.8 63	26.3 154	30.0 176	11.8 69	20.1 118	1.0 6
	不明	100.0 12	16.7 2	25.0 3	8.3 1	0.0 0	33.3 4	16.7 2

【88】 問9 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 積極的 にやっ てみた いと思 っていた	2 やっ てみた いと思 っていた	3 あまり やりた くなく と思っ ていた	4 やりた くない と思っ ていた	5 特に考 えてい なかつ た	6 不明
全体		100.0 1,229	14.7 181	29.1 358	25.9 318	9.3 114	19.9 244	1.1 14
F2 年齢	20代	100.0 162	29.6 48	25.3 41	16.7 27	8.6 14	19.8 32	0.0 0
	30代	100.0 200	17.0 34	30.0 60	26.0 52	7.5 15	18.5 37	1.0 2
	40代	100.0 321	13.7 44	28.7 92	29.6 95	9.0 29	18.4 59	0.6 2
	50代	100.0 263	8.7 23	28.9 76	30.4 80	12.9 34	17.5 46	1.5 4
	60代	100.0 218	8.7 19	27.5 60	28.0 61	9.2 20	24.8 54	1.8 4
	70歳以上	100.0 53	20.8 11	49.1 26	3.8 2	3.8 2	22.6 12	0.0 0
	不明	100.0 12	16.7 2	25.0 3	8.3 1	0.0 0	33.3 4	16.7 2

【89】 問9 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 積極的 にやっ てみた いと思 っていた	2 やっ てみた いと思 っていた	3 あまり やりた くなく と思っ ていた	4 やりた くない と思っ ていた	5 特に考 えてい なかつ た	6 不明
全体		100.0 1,229	14.7 181	29.1 358	25.9 318	9.3 114	19.9 244	1.1 14
F3 職業	お勤め(正規の職員・従業員。役員を含む)	100.0 713	17.0 121	28.9 206	26.4 188	7.4 53	19.4 138	1.0 7
	お勤め(派遣社員)	100.0 44	9.1 4	20.5 9	36.4 16	13.6 6	18.2 8	2.3 1
	自営・自由業	100.0 73	20.5 15	27.4 20	17.8 13	4.1 3	28.8 21	1.4 1
	パート・アルバイト	100.0 184	9.2 17	31.5 58	28.3 52	13.6 25	16.8 31	0.5 1
	専業主婦・専業主夫	100.0 93	5.4 5	21.5 20	34.4 32	16.1 15	21.5 20	1.1 1
	学生	100.0 16	43.8 7	43.8 7	0.0 0	6.3 1	6.3 1	0.0 0
	無職	100.0 78	10.3 8	35.9 28	17.9 14	9.0 7	25.6 20	1.3 1
	その他	100.0 12	0.0 0	41.7 5	16.7 2	33.3 4	8.3 1	0.0 0
	不明	100.0 16	25.0 4	31.3 5	6.3 1	0.0 0	25.0 4	12.5 2

【90】 問9 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 積極的 にやっ てみた いと思 っていた	2 やっ てみた いと思 っていた	3 あまり やりた くなく と思っ ていた	4 やりた くない と思っ ていた	5 特に考 えてい なかつ た	6 不明
全体		100.0 1,229	14.7 181	29.1 358	25.9 318	9.3 114	19.9 244	1.1 14
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 209	16.3 34	31.1 65	25.8 54	8.1 17	18.7 39	0.0 0
	介護をしている	100.0 59	20.3 12	33.9 20	15.3 9	16.9 10	13.6 8	0.0 0
	育児も介護もしていない	100.0 853	14.4 123	28.4 242	26.6 227	8.8 75	20.5 175	1.3 11
	不明	100.0 113	13.3 15	28.3 32	25.7 29	10.6 12	19.5 22	2.7 3



問11 補充裁判員として裁判に参加した感想

【91】 問11 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,229	65.2 801	30.2 371	1.9 23	0.7 9	1.2 15	0.8 10
F1 性別	男性	100.0 631	67.2 424	28.1 177	1.7 11	0.8 5	1.9 12	0.3 2
	女性	100.0 586	62.8 368	33.1 194	2.0 12	0.7 4	0.5 3	0.9 5
	不明	100.0 12	75.0 9	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	25.0 3

【92】 問11 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,229	65.2 801	30.2 371	1.9 23	0.7 9	1.2 15	0.8 10
F2 年齢	20代	100.0 162	71.0 115	22.2 36	2.5 4	1.2 2	3.1 5	0.0 0
	30代	100.0 200	66.5 133	30.0 60	1.5 3	1.0 2	1.0 2	0.0 0
	40代	100.0 321	67.6 217	28.7 92	2.2 7	0.3 1	0.3 1	0.9 3
	50代	100.0 263	62.0 163	33.5 88	1.1 3	1.1 3	1.1 3	1.1 3
	60代	100.0 218	60.1 131	34.9 76	2.8 6	0.5 1	1.4 3	0.5 1
	70歳以上	100.0 53	62.3 33	35.8 19	0.0 0	0.0 0	1.9 1	0.0 0
	不明	100.0 12	75.0 9	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	25.0 3

【93】 問11 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,229	65.2 801	30.2 371	1.9 23	0.7 9	1.2 15	0.8 10
F3 職業	お勤め(正規の職員・従業員、役員を含む)	100.0 713	67.7 483	29.0 207	1.4 10	0.6 4	1.1 8	0.1 1
	お勤め(派遣社員)	100.0 44	59.1 26	31.8 14	2.3 1	0.0 0	6.8 3	0.0 0
	自営・自由業	100.0 73	68.5 50	27.4 20	1.4 1	1.4 1	0.0 0	1.4 1
	パート・アルバイト	100.0 184	58.2 107	35.3 65	2.2 4	1.1 2	1.1 2	2.2 4
	専業主婦・専業主夫	100.0 93	60.2 56	35.5 33	3.2 3	0.0 0	1.1 1	0.0 0
	学生	100.0 16	93.8 15	6.3 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	無職	100.0 78	57.7 45	34.6 27	2.6 2	2.6 2	1.3 1	1.3 1
	その他	100.0 12	75.0 9	25.0 3	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0
不明	100.0 16	62.5 10	6.3 1	12.5 2	0.0 0	0.0 0	18.8 3	

【94】 問11 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,229	65.2 801	30.2 371	1.9 23	0.7 9	1.2 15	0.8 10
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 209	73.7 154	23.4 49	1.4 3	1.4 3	0.0 0	0.0 0
	介護をしている	100.0 59	69.5 41	23.7 14	1.7 1	0.0 0	3.4 2	1.7 1
	育児も介護もしていない	100.0 853	63.4 541	32.0 273	1.8 15	0.7 6	1.4 12	0.7 6
	不明	100.0 113	61.9 70	31.0 35	3.5 4	0.0 0	0.9 1	2.7 3

【95】 問11 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,229	65.2 801	30.2 371	1.9 23	0.7 9	1.2 15	0.8 10
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 162	61.1 99	32.7 53	3.1 5	1.2 2	0.6 1	1.2 2
	3日	100.0 386	64.8 250	30.8 119	1.3 5	0.8 3	1.3 5	1.0 4
	4日	100.0 276	67.4 186	29.3 81	1.8 5	0.4 1	1.1 3	0.0 0
	5日	100.0 178	63.5 113	32.6 58	1.7 3	0.0 0	2.2 4	0.0 0
	6日以上	100.0 227	67.4 153	26.4 60	2.2 5	1.3 3	0.9 2	1.8 4

【96】 問11 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,229	65.2 801	30.2 371	1.9 23	0.7 9	1.2 15	0.8 10
評議 時 間	240分以内	100.0 17	70.6 12	29.4 5	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	360分以内	100.0 61	65.6 40	27.9 17	3.3 2	1.6 1	0.0 0	1.6 1
	480分以内	100.0 149	55.0 82	38.9 58	2.7 4	0.0 0	2.0 3	1.3 2
	600分以内	100.0 176	64.2 113	30.7 54	0.6 1	0.6 1	2.8 5	1.1 2
	720分以内	100.0 163	69.9 114	26.4 43	1.8 3	1.2 2	0.6 1	0.0 0
	720分を超える	100.0 663	66.4 440	29.3 194	2.0 13	0.8 5	0.9 6	0.8 5

【97】 問11 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,229	65.2 801	30.2 371	1.9 23	0.7 9	1.2 15	0.8 10
別否 自 認 白 の ・	自白	100.0 573	64.6 370	30.5 175	1.9 11	1.0 6	1.0 6	0.9 5
	否認	100.0 656	65.7 431	29.9 196	1.8 12	0.5 3	1.4 9	0.8 5

【98】 問11 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問1 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,229	65.2 801	30.2 371	1.9 23	0.7 9	1.2 15	0.8 10
問1 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 873	71.6 625	25.4 222	1.1 10	0.2 2	1.1 10	0.5 4
	普通	100.0 318	48.7 155	42.8 136	4.1 13	1.9 6	1.6 5	0.9 3
	わかりにくかった	100.0 28	57.1 16	39.3 11	0.0 0	3.6 1	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 10	50.0 5	20.0 2	0.0 0	0.0 0	0.0 0	30.0 3

【99】 問11 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問2 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,229	65.2 801	30.2 371	1.9 23	0.7 9	1.2 15	0.8 10
問2 や 等 延 検 す の で 官 さ わ の 官 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 837	69.9 585	27.4 229	1.2 10	0.2 2	0.8 7	0.5 4
	普通	100.0 341	54.5 186	37.5 128	3.2 11	1.8 6	2.1 7	0.9 3
	わかりにくかった	100.0 44	59.1 26	31.8 14	4.5 2	2.3 1	2.3 1	0.0 0
	不明	100.0 7	57.1 4	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	42.9 3

【100】 問11 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問2 【弁護人】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,229	65.2 801	30.2 371	1.9 23	0.7 9	1.2 15	0.8 10
問2 や等廷弁 すので護 さわの人 か説の り明法	わかりやすかった	100.0 481	74.2 357	24.1 116	1.0 5	0.2 1	0.2 1	0.2 1
	普通	100.0 541	59.0 319	34.8 188	2.6 14	0.9 5	1.7 9	1.1 6
	わかりにくかった	100.0 190	60.5 115	33.2 63	2.1 4	1.6 3	2.6 5	0.0 0
	不明	100.0 17	58.8 10	23.5 4	0.0 0	0.0 0	0.0 0	17.6 3

【101】 問11 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問4 裁判官の説明のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,229	65.2 801	30.2 371	1.9 23	0.7 9	1.2 15	0.8 10
問4 や明裁 すの判 さわの 官の り説	わかりやすかった	100.0 1,138	67.7 770	29.1 331	1.4 16	0.4 5	1.1 12	0.4 4
	普通	100.0 80	36.3 29	47.5 38	7.5 6	3.8 3	3.8 3	1.3 1
	わかりにくかった	100.0 4	25.0 1	25.0 1	25.0 1	25.0 1	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 7	14.3 1	14.3 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0	71.4 5

【102】 問11 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問5 評議における話しやすさ【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,229	65.2 801	30.2 371	1.9 23	0.7 9	1.2 15	0.8 10
問5 さる評 議しに やお すけ	話しやすい雰囲気であった	100.0 884	72.7 643	25.1 222	0.8 7	0.3 3	0.6 5	0.5 4
	普通	100.0 308	47.1 145	43.8 135	4.9 15	1.0 3	2.9 9	0.3 1
	話しにくい雰囲気であった	100.0 24	37.5 9	45.8 11	4.2 1	8.3 2	4.2 1	0.0 0
	不明	100.0 13	30.8 4	23.1 3	0.0 0	7.7 1	0.0 0	38.5 5

【103】 問11 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問9 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,229	65.2 801	30.2 371	1.9 23	0.7 9	1.2 15	0.8 10
問9 れ補 る充 前裁 の判 気員 持に ち選 ば	積極的にやってみたく 思っていた	100.0 181	91.7 166	6.1 11	0.6 1	0.6 1	0.0 0	1.1 2
	やってみたく思っていた	100.0 358	74.3 266	24.0 86	0.6 2	0.6 2	0.0 0	0.6 2
	あまりやりたくないと 思っていた	100.0 318	53.5 170	45.0 143	1.6 5	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	やりたくないと 思っていた	100.0 114	36.0 41	42.1 48	9.6 11	4.4 5	7.0 8	0.9 1
	特に考えていなかった	100.0 244	62.7 153	32.8 80	1.2 3	0.4 1	2.9 7	0.0 0
	不明	100.0 14	35.7 5	21.4 3	7.1 1	0.0 0	0.0 0	35.7 5

問12-2 問11で「(あまり)よい経験」とは感じなかった・特に感じることはなかった理由

【104】 問12-2 問11で「よい経験」と感じなかった理由【横軸】 × 問11 補充裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 もともと裁判に参加することに意義を感じていなかったから	2 正式な裁判員になることができなかったから	3 いつ正式な裁判員に選ばれるかわからず、不安だったから	4 その他 (具体的に)	5 不明
全体		100.0 47	53.2 25	12.8 6	8.5 4	34.0 16	2.1 1
問11 補充裁判員として 参加した感想	あまりよい経験とは感じなかった	100.0 23	52.2 12	13.0 3	8.7 2	39.1 9	0.0 0
	よい経験とは感じなかった	100.0 9	44.4 4	11.1 1	22.2 2	33.3 3	11.1 1
	特に感じることはなかった	100.0 15	60.0 9	13.3 2	0.0 0	26.7 4	0.0 0

### (3) 裁判員候補者アンケートの集計結果

#### 問1-1 裁判所の対応に対する全体的な印象

- [1] 問1-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 12,887	58.5 7,538	39.7 5,112	0.6 71	1.3 166
F1 性別	男性	100.0 7,060	55.4 3,913	42.7 3,018	0.8 53	1.1 76
	女性	100.0 5,789	62.4 3,612	36.1 2,089	0.3 18	1.2 70
	不明	100.0 38	34.2 13	13.2 5	0.0 0	52.6 20

- [2] 問1-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 12,887	58.5 7,538	39.7 5,112	0.6 71	1.3 166
F2 年齢	20代	100.0 1,600	66.5 1,064	32.1 514	0.3 4	1.1 18
	30代	100.0 2,180	59.8 1,303	38.9 847	0.7 15	0.7 15
	40代	100.0 3,056	59.0 1,803	39.8 1,215	0.4 13	0.8 25
	50代	100.0 3,009	55.9 1,683	42.2 1,269	0.6 18	1.3 39
	60代	100.0 2,496	54.0 1,349	44.0 1,097	0.7 18	1.3 32
	70歳以上	100.0 513	63.5 326	32.6 167	0.6 3	3.3 17
	不明	100.0 33	30.3 10	9.1 3	0.0 0	60.6 20

- [3] 問1-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 12,887	58.5 7,538	39.7 5,112	0.6 71	1.3 166
F3 職業	お勤め(正規の職員・従業員、役員を含む)	100.0 7,291	58.0 4,227	40.5 2,953	0.5 40	1.0 71
	お勤め(派遣社員)	100.0 384	55.2 212	43.0 165	0.3 1	1.6 6
	自営・自由業	100.0 844	59.2 500	39.0 329	0.5 4	1.3 11
	パート・アルバイト	100.0 2,102	58.7 1,233	39.5 830	0.5 11	1.3 28
	専業主婦・専業主夫	100.0 884	62.1 549	36.2 320	0.2 2	1.5 13
	学生	100.0 127	82.7 105	15.7 20	0.0 0	1.6 2
	無職	100.0 1,016	56.7 576	41.1 418	0.9 9	1.3 13
	その他	100.0 152	62.5 95	34.9 53	2.0 3	0.7 1
	不明	100.0 87	47.1 41	27.6 24	1.1 1	24.1 21

- [4] 問1-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 12,887	58.5 7,538	39.7 5,112	0.6 71	1.3 166
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 2,175	58.8 1,278	39.8 866	0.4 9	1.0 22
	介護をしている	100.0 594	55.7 331	41.9 249	1.0 6	1.3 8
	育児も介護もしていない	100.0 9,167	59.2 5,426	39.4 3,613	0.5 49	0.9 79
	不明	100.0 982	53.4 524	40.1 394	0.7 7	5.8 57

**【5】 問1-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】**  
**× 問3 裁判員に選ばれなかった感想【縦軸】**

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な対応があつた	4 不明
全体		100.0 12,887	58.5 7,538	39.7 5,112	0.6 71	1.3 166
問3 な裁 か判 つ員 たに 感選 想ば れ	よかつたと思う	100.0 2,625	54.7 1,435	43.9 1,153	0.7 19	0.7 18
	このような制度になっている以上、仕方ないと思う	100.0 6,526	63.8 4,166	35.3 2,301	0.4 24	0.5 35
	不満である	100.0 193	55.4 107	40.4 78	3.1 6	1.0 2
	特に感想はない	100.0 2,721	52.3 1,423	46.6 1,267	0.7 19	0.4 12
	不明	100.0 822	49.5 407	38.1 313	0.4 3	12.0 99

**【6】 問1-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】**  
**× 問3 裁判員に選ばれなかった感想【縦軸】**

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な対応があつた	4 不明
条件:問2 裁判員に選ばれる前の気持ち 【積極的参加意向】						
全体		100.0 4,976	69.0 3,435	29.7 1,479	0.6 29	0.7 33
問3 な裁 か判 つ員 たに 感選 想ば れ	よかつたと思う	100.0 434	70.3 305	27.9 121	0.9 4	0.9 4
	このような制度になっている以上、仕方ないと思う	100.0 3,400	70.6 2,401	28.5 968	0.4 12	0.6 19
	不満である	100.0 138	60.1 83	34.8 48	3.6 5	1.4 2
	特に感想はない	100.0 760	62.9 478	35.7 271	0.9 7	0.5 4
	不明	100.0 244	68.9 168	29.1 71	0.4 1	1.6 4

**【7】 問1-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】**  
**× 問3 裁判員に選ばれなかった感想【縦軸】**

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な対応があつた	4 不明
条件:問2 裁判員に選ばれる前の気持ち 【消極的参加意向】						
全体		100.0 3,880	49.1 1,906	49.9 1,936	0.5 19	0.5 19
問3 な裁 か判 つ員 たに 感選 想ば れ	よかつたと思う	100.0 1,701	50.0 850	48.9 832	0.6 11	0.5 8
	このような制度になっている以上、仕方ないと思う	100.0 1,411	52.4 739	47.0 663	0.4 5	0.3 4
	不満である	100.0 20	25.0 5	75.0 15	0.0 0	0.0 0
	特に感想はない	100.0 555	43.4 241	55.7 309	0.5 3	0.4 2
	不明	100.0 193	36.8 71	60.6 117	0.0 0	2.6 5

**【8】 問1-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】**  
**× 問3 裁判員に選ばれなかった感想【縦軸】**

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な対応があつた	4 不明
条件:問2 裁判員に選ばれる前の気持ち 【特に考えていなかった】						
全体		100.0 2,914	54.9 1,600	44.0 1,282	0.5 16	0.5 16
問3 な裁 か判 つ員 たに 感選 想ば れ	よかつたと思う	100.0 321	59.2 190	39.6 127	0.9 3	0.3 1
	このような制度になっている以上、仕方ないと思う	100.0 1,228	57.7 709	41.4 509	0.3 4	0.5 6
	不満である	100.0 22	63.6 14	36.4 8	0.0 0	0.0 0
	特に感想はない	100.0 1,175	50.2 590	48.6 571	0.8 9	0.4 5
	不明	100.0 168	57.7 97	39.9 67	0.0 0	2.4 4

問2 裁判員として選ばれることについての気持ち

【9】 問2 裁判員として選ばれることについての気持ち【横軸】× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみた い と思ってい た	3 あまりやり たく ないと思っ て いた	4 やりたく ないと思 っていた	5 特に考 えてい な かった	6 不明
全体		100.0 12,887	12.3 1,586	26.3 3,390	21.2 2,738	8.9 1,142	22.6 2,914	8.7 1,117
F1 性別	男性	100.0 7,060	14.4 1,014	28.7 2,024	17.3 1,224	7.3 513	22.5 1,590	9.8 695
	女性	100.0 5,789	9.9 571	23.5 1,360	26.1 1,513	10.8 626	22.8 1,319	6.9 400
	不明	100.0 38	2.6 1	15.8 6	2.6 1	7.9 3	13.2 5	57.9 22

【10】 問2 裁判員として選ばれることについての気持ち【横軸】× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみた い と思ってい た	3 あまりやり たく ないと思っ て いた	4 やりたく ないと思 っていた	5 特に考 えてい な かった	6 不明
全体		100.0 12,887	12.3 1,586	26.3 3,390	21.2 2,738	8.9 1,142	22.6 2,914	8.7 1,117
F2 年齢	20代	100.0 1,600	20.6 329	26.8 429	15.0 240	5.9 94	21.4 342	10.4 166
	30代	100.0 2,180	15.8 344	27.0 588	18.6 405	6.8 148	23.3 507	8.6 188
	40代	100.0 3,056	12.9 394	25.8 788	21.1 644	8.8 270	23.7 725	7.7 235
	50代	100.0 3,009	9.6 290	25.3 762	24.1 724	10.5 315	22.3 671	8.2 247
	60代	100.0 2,496	6.0 151	23.4 583	27.6 689	12.3 306	22.5 561	8.3 206
	70歳以上	100.0 513	15.0 77	45.8 235	6.8 35	1.6 8	20.5 105	10.3 53
	不明	100.0 33	3.0 1	15.2 5	3.0 1	3.0 1	9.1 3	66.7 22

【11】 問2 裁判員として選ばれることについての気持ち【横軸】× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみた い と思ってい た	3 あまりやり たく ないと思っ て いた	4 やりたく ないと思 っていた	5 特に考 えてい な かった	6 不明
全体		100.0 12,887	12.3 1,586	26.3 3,390	21.2 2,738	8.9 1,142	22.6 2,914	8.7 1,117
F3 職業	お勤め(正規の職員・従業員。役員を含む)	100.0 7,291	14.8 1,077	27.8 2,024	18.9 1,379	7.0 513	22.7 1,654	8.8 644
	お勤め(派遣社員)	100.0 384	14.3 55	21.9 84	24.5 94	12.0 46	20.6 79	6.8 26
	自営・自由業	100.0 844	11.7 99	28.6 241	19.1 161	7.7 65	23.6 199	9.4 79
	パート・アルバイト	100.0 2,102	7.4 156	21.0 441	28.5 599	12.2 257	22.6 475	8.3 174
	専業主婦・専業主夫	100.0 884	5.8 51	23.0 203	27.9 247	13.9 123	23.3 206	6.1 54
	学生	100.0 127	35.4 45	35.4 45	4.7 6	2.4 3	11.8 15	10.2 13
	無職	100.0 1,016	7.5 76	27.9 283	21.0 213	11.0 112	23.8 242	8.9 90
	その他	100.0 152	13.2 20	32.9 50	19.7 30	9.2 14	19.7 30	5.3 8
	不明	100.0 87	8.0 7	21.8 19	10.3 9	10.3 9	16.1 14	33.3 29

【12】 問2 裁判員として選ばれることについての気持ち【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみた い と思ってい た	3 あまりやり たく ないと思っ て いた	4 やりたく ないと思 っていた	5 特に考 えてい な かった	6 不明
全体		100.0 12,887	12.3 1,586	26.3 3,390	21.2 2,738	8.9 1,142	22.6 2,914	8.7 1,117
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 2,175	15.6 339	27.5 598	20.1 438	7.8 170	21.2 462	7.7 168
	介護をしている	100.0 594	7.4 44	23.4 139	27.4 163	11.3 67	23.6 140	6.9 41
	育児も介護もしていない	100.0 9,167	12.3 1,128	26.6 2,442	21.0 1,929	8.7 800	22.7 2,080	8.6 788
	不明	100.0 982	7.8 77	22.6 222	21.5 211	11.2 110	24.3 239	12.5 123

問3 裁判員に選ばれなかった感想

【13】 問3 裁判員に選ばれなかった感想【横軸】× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 よかったと 思う	2 このような 制度になっ ている以 上、仕方な いと思う	3 不満である	4 特に感想は ない	5 不明
全体		100.0 12,887	20.4 2,625	50.6 6,526	1.5 193	21.1 2,721	6.4 822
F1 性別	男性	100.0 7,060	14.7 1,041	54.9 3,873	1.9 131	22.1 1,562	6.4 453
	女性	100.0 5,789	27.3 1,579	45.7 2,643	1.1 61	20.0 1,156	6.0 350
	不明	100.0 38	13.2 5	26.3 10	2.6 1	7.9 3	50.0 19

【14】 問3 裁判員に選ばれなかった感想【横軸】× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 よかったと 思う	2 このような 制度になっ ている以 上、仕方な いと思う	3 不満である	4 特に感想は ない	5 不明
全体		100.0 12,887	20.4 2,625	50.6 6,526	1.5 193	21.1 2,721	6.4 822
F2 年齢	20代	100.0 1,600	13.8 221	51.1 818	1.0 16	27.9 447	6.1 98
	30代	100.0 2,180	17.6 384	52.4 1,142	2.0 43	22.9 499	5.1 112
	40代	100.0 3,056	20.2 616	52.3 1,597	2.0 62	20.6 629	5.0 152
	50代	100.0 3,009	24.1 726	49.0 1,474	1.3 38	20.1 604	5.6 167
	60代	100.0 2,496	24.4 609	48.3 1,206	1.1 28	18.1 451	8.1 202
	70歳以上	100.0 513	12.7 65	54.8 281	1.0 5	17.7 91	13.8 71
	不明	100.0 33	12.1 4	24.2 8	3.0 1	0.0 0	60.6 20

【15】 問3 裁判員に選ばれなかった感想【横軸】× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 よかったと 思う	2 このような 制度になっ ている以 上、仕方な いと思う	3 不満である	4 特に感想は ない	5 不明
全体		100.0 12,887	20.4 2,625	50.6 6,526	1.5 193	21.1 2,721	6.4 822
F3 職業	お勤め(正規の職員・従業員、役員を含む)	100.0 7,291	16.8 1,222	54.2 3,952	1.7 124	21.7 1,584	5.6 409
	お勤め(派遣社員)	100.0 384	21.9 84	50.8 195	2.3 9	19.5 75	5.5 21
	自営・自由業	100.0 844	19.4 164	49.5 418	2.1 18	21.0 177	7.9 67
	パート・アルバイト	100.0 2,102	28.4 598	44.5 935	1.0 21	19.9 419	6.1 129
	専業主婦・専業主夫	100.0 884	31.6 279	42.0 371	0.7 6	19.6 173	6.2 55
	学生	100.0 127	11.8 15	66.1 84	0.8 1	18.1 23	3.1 4
	無職	100.0 1,016	20.1 204	47.6 484	0.8 8	21.9 222	9.6 98
	その他	100.0 152	23.7 36	42.8 65	2.6 4	23.7 36	7.2 11
	不明	100.0 87	26.4 23	25.3 22	2.3 2	13.8 12	32.2 28



【16】 問3 裁判員に選ばれなかった感想【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 よかったと 思う	2 このような 制度になっ ている以 上、仕方な いと思う	3 不満である	4 特に感想は ない	5 不明
全体		100.0 12,887	20.4 2,625	50.6 6,526	1.5 193	21.1 2,721	6.4 822
F4 育 児 介 護	育児をしている	100.0 2,175	20.2 439	53.0 1,153	2.3 50	19.1 415	5.4 118
	介護をしている	100.0 594	27.6 164	44.4 264	0.7 4	22.1 131	5.2 31
	育児も介護もしていない	100.0 9,167	19.9 1,821	51.0 4,678	1.4 131	21.8 2,002	5.8 535
	不明	100.0 982	21.3 209	45.4 446	0.8 8	18.2 179	14.3 140

【17】 問3 裁判員に選ばれなかった感想【横軸】× 問2 裁判員として選ばれることについての気持ち【縦軸】

※表内の上段は%、下段はn		全体	1 よかったと 思う	2 このような 制度になっ ている以 上、仕方な いと思う	3 不満である	4 特に感想は ない	5 不明
全体		100.0 12,887	20.4 2,625	50.6 6,526	1.5 193	21.1 2,721	6.4 822
問2 持 る 裁 判 員 と 員 に と つ い て 選 ば れ る 気 持 ち	積極的にやってみたいと思っていた	100.0 1,586	6.9 109	70.2 1,113	5.8 92	11.3 179	5.9 93
	やってみたいと思っていた	100.0 3,390	9.6 325	67.5 2,287	1.4 46	17.1 581	4.5 151
	あまりやりたくないと思っていた	100.0 2,738	35.6 974	43.9 1,201	0.4 10	15.7 429	4.5 124
	やりたくないと思っていた	100.0 1,142	63.7 727	18.4 210	0.9 10	11.0 126	6.0 69
	特に考えていなかった	100.0 2,914	11.0 321	42.1 1,228	0.8 22	40.3 1,175	5.8 168
	不明	100.0 1,117	15.1 169	43.6 487	1.2 13	20.7 231	19.4 217