

資料編

1 調査票

(付：単純集計結果)

- (1) 裁判員アンケート…………… 97 ページ
- (2) 補充裁判員アンケート…………… 101 ページ
- (3) 裁判員候補者アンケート…………… 105 ページ

アンケートご協力をお願い

～裁判員をお務めいただいた皆さんへ～

裁判にご参加いただき、ありがとうございました。

裁判所では、裁判員を務められた方を対象に、アンケートを実施しています。ご回答いただきました内容は、とりまとめた上、適切な統計処理をおこない、公表します。また、裁判所・検察庁・弁護士会において、よりよい運用を検討するための資料とさせていただきます。

お疲れのところお手数をおかけしますが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ご回答にご協力いただきますようお願い申し上げます。

なお、本アンケートは手続に参加した御感想や御意見を記入していただくものです（守秘義務違反に当たる事項について回答を求めるものではありません。）。

〇〇地方裁判所
最高裁判所

※黒色のボールペンもしくはHB以上の黒鉛筆をご使用ください。

問1 裁判員等選任手続（待ち時間や手続の進め方、受けた質問）について、感じたことやお気づきの点がありましたら、ご自由にお書きください。

<手続の進め方、受けた質問についてなど>
<待ち時間についてなど>

問2 法廷での審理についてお聞きします。審理の内容はわかりやすかったですか。当てはまる番号に1つだけ〇をお付けください。

1(64.7%) わかりやすかった	2(30.7%) 普通	3(3.1%) わかりにくかった	(1.5%) 不明
-------------------	-------------	------------------	-----------

問3 検察官や弁護人の法廷での説明や証拠調べは、わかりやすかったですか。検察官、弁護人それぞれについて、当てはまる番号に1つだけ〇をお付けください。

	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
検察官は……	1 (65.7%)	2 (29.0%)	3 (4.8%)	(0.4%)
弁護人は……	1 (36.6%)	2 (46.6%)	3 (16.1%)	(0.6%)

問4 検察官や弁護人の法廷活動に対して感じられた印象について、「はい」か「いいえ」の当てはまる方に○をお付けください。

【検察官の活動について】		
1	検察官の話し方に問題があった（早口、声が聞き取りにくい、言葉が難しかった等）……………	（はい(10.8%)・いいえ(88.6%)) (0.7%)
2	検察官の説明が詳しすぎた……………	（はい(7.3%)・いいえ(91.9%)) (0.9%)
3	検察官が話す内容がわかりにくかった……………	（はい(5.8%)・いいえ(93.0%)) (1.2%)
4	証人や被告人に対する検察官の質問の意図・内容がわかりにくかった……………	（はい(13.2%)・いいえ(85.4%)) (1.3%)
5	供述調書の朗読がわかりにくかった（長い、単調、その場で理解できない、印象に残らない等）……………	（はい(9.8%)・いいえ(88.7%)) (1.5%)
【弁護人の活動について】		
6	弁護人の話し方に問題があった（早口、声が聞き取りにくい、言葉が難しかった等）……………	（はい(24.5%)・いいえ(74.8%)) (0.7%)
7	弁護人の説明が詳しすぎた……………	（はい(6.2%)・いいえ(92.8%)) (1.0%)
8	弁護人が話す内容がわかりにくかった……………	（はい(19.2%)・いいえ(79.3%)) (1.5%)
9	証人や被告人に対する弁護人の質問の意図・内容がわかりにくかった……………	（はい(27.9%)・いいえ(70.0%)) (2.0%)
【その他】		
検察官や弁護人の活動に感じられた問題点等があれば、具体的にお書きください。		
<div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black; width: 100%;"></div>		

問5 裁判官の説明はわかりやすかったですか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1(91.6%)わかりやすかった	2(7.7%)普通	3(0.4%)わかりにくかった	(0.4%)不明
------------------	-----------	-----------------	----------

問6 評議についてお聞きします。評議は話しやすい雰囲気でしたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1(78.8%)話しやすい雰囲気であった	2(19.2%)普通	3(1.5%)話しにくい雰囲気であった	(0.5%)不明
----------------------	------------	---------------------	----------

問7 あなたは評議で十分な議論ができたと感じていますか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1(78.0%)十分に議論ができた	2(5.7%)不十分であった	3(15.2%)わからない	(1.1%)不明
-------------------	----------------	---------------	----------

問8 評議の進め方（裁判官の進行、裁判官の説明、評議の時間、休憩の取り方など）について、何かお気づきの点があれば、ご自由にお書きください。

問9 裁判員に選ばれる前，裁判員に選ばれることについてどう思っていましたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

- 1 (10.7%) 積極的にやってみたいと思っていた
- 2 (26.3%) やってみたいと思っていた
- 3 (30.8%) あまりやりたくないと思っていた
- 4 (16.2%) やりたくないと思っていた
- 5 (15.4%) 特に考えていなかった

(0.6%) 不明

問10 問9でお答えになった理由をお書きください。

問11 裁判員として裁判に参加したことは，あなたにとってどのような経験であったと感じましたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

- 1 (62.0%) 非常によい経験と感じた
- 2 (34.3%) よい経験と感じた
- 3 (1.8%) あまりよい経験とは感じなかった
- 4 (0.7%) よい経験とは感じなかった
- 5 (0.5%) 特に感じることはなかった

(0.7%) 不明

問12 問11でお答えになった理由をお書きください。

問13 裁判員候補者名簿に載ってから，本日までの裁判所の対応（裁判所職員の対応，裁判所からの情報の提供，裁判所の設備など）についてお聞きします。

問13-1 全体的な印象はいかがでしたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

- 1 (76.0%) 適切であった
- 2 (22.7%) 普通
- 3 (0.4%) 不適切な対応があった

(0.8%) 不明

問13-2 これまでの裁判所の対応について，何か感じられたことがあれば，お書きください。

問14 これまでお聞きしたもののほか，お気づきのことを何でもご自由にお書きください。

～最後に、あなたご自身のことについてお聞きします。～

F 1 あなたの性別（１つだけ）

1 (55.7%) 男性	(1.0%) 不明
2 (43.2%) 女性	

F 2 あなたの年齢（１つだけ）

1 (11.7%) 20代	4 (20.6%) 50代	(1.1%) 不明
2 (19.3%) 30代	5 (19.1%) 60代	
3 (25.4%) 40代	6 (2.9%) 70歳以上	

F 3 あなたの職業をお知らせください。（１つだけ）

1 (57.0%) お勤め（公務員，会社経営者を含む）	(1.5%) 不明
2 (6.7%) 自営・自由業	
3 (16.2%) パート・アルバイト	
4 (7.9%) 専業主婦・専業主夫	
5 (0.7%) 学生	
6 (8.2%) 無職	
7 (1.8%) その他	

F 4 あなたは現在ご家族等の育児や介護をされていますか。（いくつでも）

1 (17.3%) 育児をしている	(12.1%) 不明
2 (4.2%) 介護をしている	
3 (66.9%) 育児も介護もしていない	

F 4-1 育児をされている場合，そのお子様の学齢をお書きください。（いくつでも）

1 (52.6%) 未就学児	(4.4%) 不明
2 (37.6%) 小学1～3年	
3 (36.2%) 小学4～6年	

以上でアンケートは終了です。ご協力，大変ありがとうございました。

裁判所記入欄						
裁判所番号						
事件番号	平成	年(わ)	第	号		
審理の実日数	1 1日	2 2日	3 3日	4 4日	5 5日	6 その他()日
評議時間	1 240分以内	2 360分以内	3 480分以内			
	4 600分以内	5 720分以内	6 720分を超える			
自白・否認の別	1 自白	2 否認				



アンケートご協力をお願い

～補充裁判員をお務めいただいた皆さんへ～

裁判にご参加いただき、ありがとうございました。

裁判所では、補充裁判員を務められた方を対象に、アンケートを実施しています。ご回答いただきました内容は、とりまとめた上、適切な統計処理をおこない、公表します。また、裁判所・検察庁・弁護士会において、よりよい運用を検討するための資料とさせていただきます。

お疲れのところお手数をおかけしますが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ご回答にご協力いただきますようお願い申し上げます。

なお、本アンケートは手続に参加した御感想や御意見を記入していただくものです（守秘義務違反に当たる事項について回答を求めるものではありません。）。

〇〇地方裁判所
最高裁判所

※黒色のボールペンもしくはHB以上の黒鉛筆をご使用ください。

問1 裁判員等選任手続（待ち時間や手続の進め方、受けた質問）について、感じたことやお気づきの点がありましたら、ご自由にお書きください。

<手続の進め方、受けた質問についてなど>
<待ち時間についてなど>

問2 法廷での審理についてお聞きします。審理の内容はわかりやすかったですか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1(66.4%) わかりやすかった	2(30.5%) 普通	3(2.1%) わかりにくかった	(1.0%) 不明
-------------------	-------------	------------------	-----------

問3 検察官や弁護人の法廷での説明や証拠調べは、わかりやすかったですか。検察官、弁護人それぞれについて、当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
検察官は……	1 (66.2%)	2 (28.6%)	3 (4.8%)	(0.4%)
弁護人は……	1 (36.8%)	2 (47.1%)	3 (15.4%)	(0.6%)

問4 検察官や弁護人の法廷活動に対して感じられた印象について、「はい」か「いいえ」の当てはまる方に○をお付けください。

【検察官の活動について】		
1 検察官の話し方に問題があった（早口，声が聞き取りにくい，言葉が難しかった等）……………	（はい(11.7%)・いいえ(87.7%)）	不明(0.6%)
2 検察官の説明が詳しすぎた……………	（はい(7.2%)・いいえ(91.7%)）	(1.1%)
3 検察官が話す内容がわかりにくかった……………	（はい(6.4%)・いいえ(92.2%)）	(1.4%)
4 証人や被告人に対する検察官の質問の意図・内容がわかりにくかった……………	（はい(13.4%)・いいえ(85.1%)）	(1.5%)
5 供述調書の朗読がわかりにくかった（長い，単調，その場で理解できない，印象に残らない等）……………	（はい(9.0%)・いいえ(88.8%)）	(2.1%)
【弁護人の活動について】		
6 弁護人の話し方に問題があった（早口，声が聞き取りにくい，言葉が難しかった等）……………	（はい(26.4%)・いいえ(72.7%)）	(0.9%)
7 弁護人の説明が詳しすぎた……………	（はい(5.9%)・いいえ(92.9%)）	(1.2%)
8 弁護人が話す内容がわかりにくかった……………	（はい(18.5%)・いいえ(79.8%)）	(1.7%)
9 証人や被告人に対する弁護人の質問の意図・内容がわかりにくかった……………	（はい(27.8%)・いいえ(70.2%)）	(2.0%)
【その他】		
検察官や弁護人の活動に感じられた問題点等があれば，具体的にお書きください。		
<div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black; width: 100%;"></div>		

問5 裁判官の説明はわかりやすかったですか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1(91.8%) わかりやすかった	2(7.2%) 普通	3(0.3%) わかりにくかった	(0.6%) 不明
-------------------	------------	------------------	-----------

問6 評議は話しやすい雰囲気でしたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1(77.5%) 話しやすい雰囲気であった	2(20.4%) 普通	3(1.3%) 話しにくい雰囲気であった	(0.9%) 不明
-----------------------	-------------	----------------------	-----------

問7 評議の進め方（裁判官の進行，裁判官の説明，評議の時間，休憩の取り方など）について，何かお気づきの点があれば，ご自由にお書きください。

問8 補充裁判員に選ばれる前，裁判員に選ばれることについてどう思っていましたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1(12.4%) 積極的にやってみたいと思っていた	3(29.0%) あまりやりたくないと思っていた
2(28.5%) やってみたいと思っていた	4(12.4%) やりたくないと思っていた
	5(17.0%) 特に考えていなかった

(0.7%) 不明

問9 問8でお答えになった理由をお書きください。

問10 補充裁判員として裁判に参加したことは、あなたにとってどのような経験であったと感じましたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1 (58.7%) 非常によい経験と感じた	3 (2.1%) あまりよい経験とは感じなかった
2 (36.5%) よい経験と感じた	4 (0.6%) よい経験とは感じなかった
	5 (1.1%) 特に感じることはなかった

(1.1%) 不明

問11-1

(問10で「非常によい経験と感じた」「よい経験と感じた」と答えた方に) その理由をお書きください。

問11-2

(問10で「あまりよい経験とは感じなかった」「よい経験とは感じなかった」「特に感じることはなかった」と答えた方に) その理由を次の中から、いくつでも選んでください。

- 1 (38.1%) もともと裁判に参加することに意義を感じていなかったから
- 2 (19.0%) 正式な裁判員になることができなかったから
- 3 (17.5%) いつ正式な裁判員に選ばれるかわからず、不安だったから
- 4 (15.9%) その他

(具体的に)

(20.6%) 不明

問12 裁判員候補者名簿に載ってから、本日までの裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)についてお聞きします。

問12-1 全体的な印象はいかがでしたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1 (74.4%) 適切であった
2 (23.7%) 普通
3 (0.8%) 不適切な対応があった

(1.2%) 不明

問12-2 これまでの裁判所の対応について、何か感じられたことがあれば、お書きください。

問13 これまでお聞きしたもののほか、お気づきのことを何でも自由にお書きください。

～最後に、あなたご自身のことについてお聞きします。～

F 1 あなたの性別（1つだけ）

1 (55.9%) 男性	(1.5%) 不明
2 (42.6%) 女性	

F 2 あなたの年齢（1つだけ）

1 (12.7%) 20代	4 (19.8%) 50代	(1.4%) 不明
2 (19.5%) 30代	5 (20.1%) 60代	
3 (24.8%) 40代	6 (1.6%) 70歳以上	

F 3 あなたの職業をお知らせください。（1つだけ）

1 (60.2%) お勤め（公務員、会社経営者を含む）	(1.7%) 不明
2 (5.6%) 自営・自由業	
3 (14.7%) パート・アルバイト	
4 (8.7%) 専業主婦・専業主夫	
5 (0.3%) 学生	
6 (7.4%) 無職	
7 (1.5%) その他	

F 4 あなたは現在ご家族等の育児や介護をされていますか。（いくつでも）

1 (18.3%) 育児をしている	(12.6%) 不明
2 (3.7%) 介護をしている	
3 (65.8%) 育児も介護もしていない	

F 4-1 育児をされている場合、そのお子様の学齢をお書きください。（いくつでも）

1 (56.1%) 未就学児	(3.5%) 不明
2 (33.7%) 小学1～3年	
3 (34.3%) 小学4～6年	

以上でアンケートは終了です。ご協力、大変ありがとうございました。

裁判所記入欄	
裁判所番号	
事件番号	平成 年(わ) 第 号
審理の実日数	1 1日 2 2日 3 3日 4 4日 5 5日 6 その他()日
評議時間	1 240分以内 2 360分以内 3 480分以内 4 600分以内 5 720分以内 6 720分を超える
自白・否認の別	1 自白 2 否認



< 裁判員候補者用 >



アンケートご協力をお願い

～裁判所にお越しいただいた裁判員候補者の皆さんへ～

本日は、裁判所までお越しいただき、ありがとうございました。

裁判所では、裁判員候補者の方を対象に、アンケートを実施しています。ご回答いただきました内容は、とりまとめた上、適切な統計処理をおこない、公表します。また、裁判所・検察庁・弁護士会において、少しでも裁判員候補者の方のご負担を軽減できるよう、よりよい運用を検討するための資料とさせていただきますことも予定しています。

大変お手数ではありますが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願い申し上げます。

※各問について、当てはまる番号に○をお付けください。

〇〇地方裁判所
最高裁判所

※黒色のボールペンもしくはHB以上の黒鉛筆をご使用ください。

F 1 あなたの性別（1つだけ）

- | | |
|--------------|-----------|
| 1 (55.6%) 男性 | (0.3%) 不明 |
| 2 (44.0%) 女性 | |

F 2 あなたの年齢（1つだけ）

- | | | |
|---------------|----------------|-----------|
| 1 (12.6%) 20代 | 4 (20.0%) 50代 | (0.3%) 不明 |
| 2 (18.7%) 30代 | 5 (20.6%) 60代 | |
| 3 (24.8%) 40代 | 6 (3.0%) 70歳以上 | |

F 3 あなたの職業をお知らせください。（1つだけ）

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| 1 (54.6%) お勤め（公務員、会社経営者を含む） | (0.8%) 不明 |
| 2 (6.7%) 自営・自由業 | |
| 3 (17.0%) パート・アルバイト | |
| 4 (9.0%) 専業主婦・専業主夫 | |
| 5 (0.7%) 学生 | |
| 6 (8.9%) 無職 | |
| 7 (2.4%) その他 | |

F 4 あなたは現在ご家族等の育児や介護をされていますか。（いくつでも）

- | | |
|-----------------------|-----------|
| 1 (16.4%) 育児をしている | (9.7%) 不明 |
| 2 (5.1%) 介護をしている | |
| 3 (69.2%) 育児も介護もしていない | |

F 4-1 育児をされている場合、そのお子様の学齢をお書きください。（いくつでも）

- | | |
|------------------|-----------|
| 1 (56.0%) 未就学児 | (3.0%) 不明 |
| 2 (37.1%) 小学1～3年 | |
| 3 (35.4%) 小学4～6年 | |

問1 裁判員等選任手続（質問手続中の待ち時間や手続の進め方，受けた質問など）について，どのように感じましたか。

1 (55.2%) 適切だった	▶ 3に○を付けた方は，その内容をお書きください。
2 (32.8%) 普通	
3 (1.0%) 不適切な点があった	
4 (6.9%) 特に感じることはなかった	

(4.1%) 不明

問2 裁判員として選ばれることについてどう感じていましたか。

1 (10.8%) 積極的にやってみたいと思っていた
2 (27.5%) やってみたいと思っていた
3 (23.6%) あまりやりたくないと思っていた
4 (11.4%) やりたくないと思っていた
5 (19.2%) 特に考えていなかった

(7.5%) 不明

問3 裁判員に選ばれなかったことについて，現在どう感じていますか。

1 (24.9%) よかったと思う	▶ 3に○を付けた方は，その理由をお書きください。
2 (48.6%) このような制度になっている以上，仕方ないと思う	
3 (1.3%) 不満である	
4 (19.3%) 特に感想はない	

(5.8%) 不明

問4 裁判員候補者名簿に載ってから，本日までの裁判所の対応（裁判所職員の対応，裁判所からの情報の提供，裁判所の設備など）についてお聞きします。裁判所の対応の全体的な印象はいかがでしたか。

1 (57.7%) 適切であった	▶ 3に○を付けた方は，その内容をお書きください。
2 (37.0%) 普通	
3 (0.8%) 不適切な対応があった	

(4.5%) 不明

問5 これまでにお聞きした質問に関するものを含め，お気づきのことがあれば，何でも自由にお書きください。

以上でアンケートは終了です。ご協力，大変ありがとうございました。

裁判所記入欄	
裁判所番号	
事件番号	平成 年(わ)第 号



2 集計表

(クロス集計結果)

- (1) 裁判員アンケートの集計結果…………… 107 ページ
- (2) 補充裁判員アンケートの集計結果…………… 137 ページ
- (3) 裁判員候補者アンケートの集計結果…………… 163 ページ

(1) 裁判員アンケートの集計結果

問2 審理内容のわかりやすさ

【1】 問2 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 5,392	64.7 3,488	30.7 1,658	3.1 166	1.5 80
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,319	72.1 951	25.4 335	1.4 18	1.1 15
	3日	100.0 1,918	66.4 1,274	29.7 569	2.7 51	1.3 24
	4日	100.0 959	62.0 595	31.8 305	3.9 37	2.3 22
	5日	100.0 478	58.6 280	35.1 168	4.8 23	1.5 7
	6日以上	100.0 718	54.0 388	39.1 281	5.2 37	1.7 12

【2】 問2 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 5,392	64.7 3,488	30.7 1,658	3.1 166	1.5 80
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 2,556	69.9 1,787	27.0 689	1.9 48	1.3 32
	否認	100.0 2,836	60.0 1,701	34.2 969	4.2 118	1.7 48

【3】 問2 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【自白】		全体	69.9 1,787	27.0 689	1.9 48	1.3 32
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,139	72.8 829	24.9 284	1.3 15	1.0 11
	3日	100.0 980	68.8 674	27.8 272	2.0 20	1.4 14
	4日	100.0 305	69.2 211	27.5 84	2.0 6	1.3 4
	5日	100.0 96	50.0 48	40.6 39	7.3 7	2.1 2
	6日以上	100.0 36	69.4 25	27.8 10	0.0 0	2.8 1

【4】 問2 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【否認】		全体	60.0 1,701	34.2 969	4.2 118	1.7 48
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 180	67.8 122	28.3 51	1.7 3	2.2 4
	3日	100.0 938	64.0 600	31.7 297	3.3 31	1.1 10
	4日	100.0 654	58.7 384	33.8 221	4.7 31	2.8 18
	5日	100.0 382	60.7 232	33.8 129	4.2 16	1.3 5
	6日以上	100.0 682	53.2 363	39.7 271	5.4 37	1.6 11

問3 検察官や弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ

【5】 問3【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 5,392	65.7 3,542	29.0 1,566	4.8 260	0.4 24
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,319	70.7 932	25.8 340	3.4 45	0.2 2
	3日	100.0 1,918	66.1 1,268	29.5 566	4.0 77	0.4 7
	4日	100.0 959	65.6 629	29.4 282	4.6 44	0.4 4
	5日	100.0 478	61.9 296	29.3 140	7.3 35	1.5 7
	6日以上	100.0 718	58.1 417	33.1 238	8.2 59	0.6 4

【6】 問3【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 5,392	36.6 1,976	46.6 2,513	16.1 869	0.6 34
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,319	46.0 607	43.1 568	10.3 136	0.6 8
	3日	100.0 1,918	36.5 701	47.3 907	15.7 302	0.4 8
	4日	100.0 959	34.2 328	48.1 461	17.0 163	0.7 7
	5日	100.0 478	27.2 130	50.2 240	21.5 103	1.0 5
	6日以上	100.0 718	29.2 210	46.9 337	23.0 165	0.8 6

【7】 問3【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 5,392	65.7 3,542	29.0 1,566	4.8 260	0.4 24
別 否 自 認 の ・	自白	100.0 2,556	68.6 1,754	26.8 685	4.1 106	0.4 11
	否認	100.0 2,836	63.0 1,788	31.1 881	5.4 154	0.5 13

【8】 問3【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 5,392	36.6 1,976	46.6 2,513	16.1 869	0.6 34
別 否 自 認 の ・	自白	100.0 2,556	43.4 1,110	44.7 1,143	11.2 285	0.7 18
	否認	100.0 2,836	30.5 866	48.3 1,370	20.6 584	0.6 16

【9】 問3【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【自白】						
全体		100.0 2,556	68.6 1,754	26.8 685	4.1 106	0.4 11
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,139	70.6 804	25.5 291	3.7 42	0.2 2
	3日	100.0 980	68.5 671	27.0 265	4.0 39	0.5 5
	4日	100.0 305	67.2 205	28.5 87	3.9 12	0.3 1
	5日	100.0 96	51.0 49	34.4 33	11.5 11	3.1 3
	6日以上	100.0 36	69.4 25	25.0 9	5.6 2	0.0 0

【10】 問3【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【否認】						
全体		100.0 2,836	63.0 1,788	31.1 881	5.4 154	0.5 13
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 180	71.1 128	27.2 49	1.7 3	0.0 0
	3日	100.0 938	63.6 597	32.1 301	4.1 38	0.2 2
	4日	100.0 654	64.8 424	29.8 195	4.9 32	0.5 3
	5日	100.0 382	64.7 247	28.0 107	6.3 24	1.0 4
	6日以上	100.0 682	57.5 392	33.6 229	8.4 57	0.6 4

【11】 問3【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【自白】						
全体		100.0 2,556	43.4 1,110	44.7 1,143	11.2 285	0.7 18
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,139	46.4 528	43.4 494	9.6 109	0.7 8
	3日	100.0 980	43.0 421	45.2 443	11.3 111	0.5 5
	4日	100.0 305	43.3 132	44.3 135	11.8 36	0.7 2
	5日	100.0 96	21.9 21	53.1 51	22.9 22	2.1 2
	6日以上	100.0 36	22.2 8	55.6 20	19.4 7	2.8 1

【12】 問3【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【否認】						
全体		100.0 2,836	30.5 866	48.3 1,370	20.6 584	0.6 16
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 180	43.9 79	41.1 74	15.0 27	0.0 0
	3日	100.0 938	29.9 280	49.5 464	20.4 191	0.3 3
	4日	100.0 654	30.0 196	49.8 326	19.4 127	0.8 5
	5日	100.0 382	28.5 109	49.5 189	21.2 81	0.8 3
	6日以上	100.0 682	29.6 202	46.5 317	23.2 158	0.7 5

【13】 問3【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】 × 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 5,392	65.7 3,542	29.0 1,566	4.8 260	0.4 24
問2 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 3,488	82.2 2,867	15.9 553	1.7 60	0.2 8
	普通	100.0 1,658	35.9 595	56.0 929	7.6 126	0.5 8
	わかりにくかった	100.0 166	19.9 33	36.7 61	41.6 69	1.8 3
	不明	100.0 80	58.8 47	28.8 23	6.3 5	6.3 5

【14】 問3【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】 × 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 5,392	36.6 1,976	46.6 2,513	16.1 869	0.6 34
問2 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 3,488	49.5 1,728	39.0 1,359	11.0 385	0.5 16
	普通	100.0 1,658	12.8 213	63.9 1,060	22.6 374	0.7 11
	わかりにくかった	100.0 166	6.6 11	35.5 59	56.6 94	1.2 2
	不明	100.0 80	30.0 24	43.8 35	20.0 16	6.3 5

問4 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象

1 検察官の話し方に問題があった(早口, 声が聞き取りにくい, 言葉が難しかった等)

【15】 問4① 話し方に問題があった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	10.8 581	88.6 4,775	0.7 36
審理の実日数	1日又は2日	100.0 1,319	8.8 116	90.4 1,192	0.8 11
	3日	100.0 1,918	8.3 159	91.0 1,745	0.7 14
	4日	100.0 959	11.7 112	87.8 842	0.5 5
	5日	100.0 478	14.4 69	85.1 407	0.4 2
	6日以上	100.0 718	17.4 125	82.0 589	0.6 4

【16】 問4① 話し方に問題があった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	10.8 581	88.6 4,775	0.7 36
別否自 認白 の	自白	100.0 2,556	8.5 217	90.7 2,319	0.8 20
	否認	100.0 2,836	12.8 364	86.6 2,456	0.6 16

【17】 問4① 話し方に問題があった【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	10.8 581	88.6 4,775	0.7 36
問2 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 3,488	7.3 256	92.2 3,217	0.4 15
	普通	100.0 1,658	15.8 262	83.2 1,379	1.0 17
	わかりにくかった	100.0 166	31.3 52	66.9 111	1.8 3
	不明	100.0 80	13.8 11	85.0 68	1.3 1

【18】 問4① 話し方に問題があった【横軸】× 問3 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	10.8 581	88.6 4,775	0.7 36
問3 や 等 廷 検 す の で 察 さ わ の 官 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 3,542	4.5 158	95.0 3,366	0.5 18
	普通	100.0 1,566	19.0 297	80.1 1,255	0.9 14
	わかりにくかった	100.0 260	45.8 119	52.7 137	1.5 4
	不明	100.0 24	29.2 7	70.8 17	0.0 0

2 検察官の説明が詳しすぎた

【19】 問4② 説明が詳しすぎた【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	7.3 393	91.9 4,953	0.9 46
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,319	5.5 73	93.3 1,231	1.1 15
	3日	100.0 1,918	7.8 149	91.3 1,752	0.9 17
	4日	100.0 959	7.8 75	91.9 881	0.3 3
	5日	100.0 478	5.2 25	94.1 450	0.6 3
	6日以上	100.0 718	9.9 71	89.0 639	1.1 8

【20】 問4② 説明が詳しすぎた【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	7.3 393	91.9 4,953	0.9 46
別 否 自 認 の ・	自白	100.0 2,556	6.8 175	92.3 2,358	0.9 23
	否認	100.0 2,836	7.7 218	91.5 2,595	0.8 23

【21】 問4② 説明が詳しすぎた【横軸】 × 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	7.3 393	91.9 4,953	0.9 46
問2 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 3,488	6.4 223	93.1 3,246	0.5 19
	普通	100.0 1,658	8.9 148	89.8 1,489	1.3 21
	わかりにくかった	100.0 166	8.4 14	88.0 146	3.6 6
	不明	100.0 80	10.0 8	90.0 72	0.0 0

【22】 問4② 説明が詳しすぎた【横軸】 × 問3 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	7.3 393	91.9 4,953	0.9 46
問3 や 等 廷 検 す の で 察 さ わ の 官 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 3,542	6.3 223	93.0 3,294	0.7 25
	普通	100.0 1,566	8.3 130	90.8 1,422	0.9 14
	わかりにくかった	100.0 260	14.6 38	83.1 216	2.3 6
	不明	100.0 24	8.3 2	87.5 21	4.2 1

3 検察官の話す内容がわかりにくかった

【23】 問4③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	5.8 315	93.0 5,014	1.2 63
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,319	3.9 52	94.4 1,245	1.7 22
	3日	100.0 1,918	5.1 98	94.2 1,806	0.7 14
	4日	100.0 959	5.7 55	92.8 890	1.5 14
	5日	100.0 478	8.2 39	91.0 435	0.8 4
	6日以上	100.0 718	9.9 71	88.9 638	1.3 9

【24】 問4③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	5.8 315	93.0 5,014	1.2 63
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 2,556	4.8 122	94.0 2,403	1.2 31
	否認	100.0 2,836	6.8 193	92.1 2,611	1.1 32

【25】 問4③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	5.8 315	93.0 5,014	1.2 63
問2 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ の	わかりやすかった	100.0 3,488	3.0 106	96.1 3,352	0.9 30
	普通	100.0 1,658	8.6 142	89.7 1,488	1.7 28
	わかりにくかった	100.0 166	36.1 60	61.4 102	2.4 4
	不明	100.0 80	8.8 7	90.0 72	1.3 1

【26】 問4③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】

× 問3 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	5.8 315	93.0 5,014	1.2 63
問3 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ の	わかりやすかった	100.0 3,542	0.8 30	98.2 3,478	1.0 34
	普通	100.0 1,566	8.6 135	89.9 1,408	1.5 23
	わかりにくかった	100.0 260	56.2 146	41.9 109	1.9 5
	不明	100.0 24	16.7 4	79.2 19	4.2 1

4 証人や被告人に対する検察官の質問の意図・内容がわかりにくかった

【27】 問4④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	13.2 714	85.4 4,607	1.3 71
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,319	8.6 113	90.1 1,188	1.4 18
	3日	100.0 1,918	14.1 270	84.9 1,628	1.0 20
	4日	100.0 959	13.1 126	85.5 820	1.4 13
	5日	100.0 478	16.3 78	81.8 391	1.9 9
	6日以上	100.0 718	17.7 127	80.8 580	1.5 11

【28】 問4④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	13.2 714	85.4 4,607	1.3 71
自 白 の 別	自白	100.0 2,556	12.0 307	86.4 2,209	1.6 40
	否認	100.0 2,836	14.4 407	84.6 2,398	1.1 31

【29】 問4④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】

× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	13.2 714	85.4 4,607	1.3 71
問2 審 理 内 容 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 3,488	8.7 302	90.2 3,147	1.1 39
	普通	100.0 1,658	19.3 320	79.2 1,313	1.5 25
	わかりにくかった	100.0 166	44.6 74	52.4 87	3.0 5
	不明	100.0 80	22.5 18	75.0 60	2.5 2

【30】 問4④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】

× 問3 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	13.2 714	85.4 4,607	1.3 71
問3 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 3,542	5.6 200	93.3 3,305	1.0 37
	普通	100.0 1,566	20.9 328	77.4 1,212	1.7 26
	わかりにくかった	100.0 260	68.8 179	29.2 76	1.9 5
	不明	100.0 24	29.2 7	58.3 14	12.5 3

5 供述調書の朗読がわかりにくかった(長い, 単調, その場で理解できない, 印象に残らない等)

【31】 問4⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	9.8 526	88.7 4,783	1.5 83
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,319	7.8 103	90.4 1,192	1.8 24
	3日	100.0 1,918	9.0 173	89.3 1,713	1.7 32
	4日	100.0 959	9.2 88	89.6 859	1.3 12
	5日	100.0 478	10.5 50	88.1 421	1.5 7
	6日以上	100.0 718	15.6 112	83.3 598	1.1 8

【32】 問4⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	9.8 526	88.7 4,783	1.5 83
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 2,556	9.0 230	89.3 2,283	1.7 43
	否認	100.0 2,836	10.4 296	88.2 2,500	1.4 40

【33】 問4⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	9.8 526	88.7 4,783	1.5 83
問2 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ の	わかりやすかった	100.0 3,488	5.6 195	93.1 3,246	1.3 47
	普通	100.0 1,658	15.6 259	82.4 1,367	1.9 32
	わかりにくかった	100.0 166	38.0 63	60.2 100	1.8 3
	不明	100.0 80	11.3 9	87.5 70	1.3 1

【34】 問4⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】

× 問3 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	9.8 526	88.7 4,783	1.5 83
問3 や 等 廷 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ の	わかりやすかった	100.0 3,542	4.4 155	94.2 3,336	1.4 51
	普通	100.0 1,566	16.0 250	82.4 1,290	1.7 26
	わかりにくかった	100.0 260	43.8 114	54.2 141	1.9 5
	不明	100.0 24	29.2 7	66.7 16	4.2 1

問4 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象

6 弁護人の話し方に問題があった(早口, 声が聞き取りにくい, 言葉が難しかった等)

【35】 問4⑥ 話し方に問題があった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	24.5 1,322	74.8 4,032	0.7 38
審理の実日数	1日又は2日	100.0 1,319	18.7 247	80.6 1,063	0.7 9
	3日	100.0 1,918	23.5 451	75.7 1,452	0.8 15
	4日	100.0 959	25.7 246	73.7 707	0.6 6
	5日	100.0 478	30.8 147	69.0 330	0.2 1
	6日以上	100.0 718	32.2 231	66.9 480	1.0 7

【36】 問4⑥ 話し方に問題があった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	24.5 1,322	74.8 4,032	0.7 38
別否自 認白 の	自白	100.0 2,556	21.1 539	78.2 1,999	0.7 18
	否認	100.0 2,836	27.6 783	71.7 2,033	0.7 20

【37】 問4⑥ 話し方に問題があった【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	24.5 1,322	74.8 4,032	0.7 38
問2 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 3,488	21.4 747	78.1 2,723	0.5 18
	普通	100.0 1,658	29.1 483	69.8 1,158	1.0 17
	わかりにくかった	100.0 166	38.6 64	59.6 99	1.8 3
	不明	100.0 80	35.0 28	65.0 52	0.0 0

【38】 問4⑥ 話し方に問題があった【横軸】× 問3 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	24.5 1,322	74.8 4,032	0.7 38
問3 や 等 廷 弁 士 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 1,976	7.8 155	91.5 1,808	0.7 13
	普通	100.0 2,513	26.1 657	73.4 1,844	0.5 12
	わかりにくかった	100.0 869	57.5 500	41.1 357	1.4 12
	不明	100.0 34	29.4 10	67.6 23	2.9 1

7 弁護人の説明が詳しすぎた

【39】 問4⑦ 説明が詳しすぎた【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	6.2 335	92.8 5,002	1.0 55
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,319	4.3 57	94.5 1,247	1.1 15
	3日	100.0 1,918	5.2 100	93.6 1,795	1.2 23
	4日	100.0 959	7.8 75	91.8 880	0.4 4
	5日	100.0 478	5.6 27	93.7 448	0.6 3
	6日以上	100.0 718	10.6 76	88.0 632	1.4 10

【40】 問4⑦ 説明が詳しすぎた【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	6.2 335	92.8 5,002	1.0 55
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 2,556	5.4 139	93.6 2,393	0.9 24
	否認	100.0 2,836	6.9 196	92.0 2,609	1.1 31

【41】 問4⑦ 説明が詳しすぎた【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	6.2 335	92.8 5,002	1.0 55
問2 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ の	わかりやすかった	100.0 3,488	5.3 186	93.8 3,273	0.8 29
	普通	100.0 1,658	7.5 124	91.2 1,512	1.3 22
	わかりにくかった	100.0 166	9.6 16	88.0 146	2.4 4
	不明	100.0 80	11.3 9	88.8 71	0.0 0

【42】 問4⑦ 説明が詳しすぎた【横軸】× 問3 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	6.2 335	92.8 5,002	1.0 55
問3 や 等 廷 弁 護 人 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ の	わかりやすかった	100.0 1,976	4.4 87	94.7 1,871	0.9 18
	普通	100.0 2,513	5.1 129	94.0 2,362	0.9 22
	わかりにくかった	100.0 869	13.5 117	85.0 739	1.5 13
	不明	100.0 34	5.9 2	88.2 30	5.9 2

8 弁護人の話す内容がわかりにくかった

【43】 問4⑧ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	19.2 1,036	79.3 4,274	1.5 82
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,319	11.6 153	86.8 1,145	1.6 21
	3日	100.0 1,918	18.2 349	80.3 1,541	1.5 28
	4日	100.0 959	19.5 187	78.9 757	1.6 15
	5日	100.0 478	28.5 136	70.1 335	1.5 7
	6日以上	100.0 718	29.4 211	69.1 496	1.5 11

【44】 問4⑧ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	19.2 1,036	79.3 4,274	1.5 82
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 2,556	13.4 343	85.1 2,174	1.5 39
	否認	100.0 2,836	24.4 693	74.0 2,100	1.5 43

【45】 問4⑧ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	19.2 1,036	79.3 4,274	1.5 82
問2 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ の	わかりやすかった	100.0 3,488	14.5 507	84.0 2,931	1.4 50
	普通	100.0 1,658	26.0 431	72.5 1,202	1.5 25
	わかりにくかった	100.0 166	47.6 79	49.4 82	3.0 5
	不明	100.0 80	23.8 19	73.8 59	2.5 2

【46】 問4⑧ 話す内容がわかりにくかった【横軸】

× 問3 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	19.2 1,036	79.3 4,274	1.5 82
問3 や 等 廷 弁 護 人 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ の	わかりやすかった	100.0 1,976	1.5 30	97.2 1,921	1.3 25
	普通	100.0 2,513	15.5 390	82.8 2,080	1.7 43
	わかりにくかった	100.0 869	69.7 606	29.0 252	1.3 11
	不明	100.0 34	29.4 10	61.8 21	8.8 3

9 証人や被告人に対する弁護人の質問の意図・内容がわかりにくかった

【47】 問4⑨ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	27.9 1,506	70.0 3,776	2.0 110
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,319	18.3 241	79.5 1,048	2.3 30
	3日	100.0 1,918	26.6 511	71.6 1,373	1.8 34
	4日	100.0 959	29.0 278	68.9 661	2.1 20
	5日	100.0 478	41.2 197	57.7 276	1.0 5
	6日以上	100.0 718	38.9 279	58.2 418	2.9 21

【48】 問4⑨ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	27.9 1,506	70.0 3,776	2.0 110
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 2,556	20.5 524	77.3 1,977	2.2 55
	否認	100.0 2,836	34.6 982	63.4 1,799	1.9 55

【49】 問4⑨ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】

× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	27.9 1,506	70.0 3,776	2.0 110
問2 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 3,488	22.8 796	75.2 2,623	2.0 69
	普通	100.0 1,658	34.8 577	63.3 1,049	1.9 32
	わかりにくかった	100.0 166	61.4 102	33.7 56	4.8 8
	不明	100.0 80	38.8 31	60.0 48	1.3 1

【50】 問4⑨ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】

× 問3 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 5,392	27.9 1,506	70.0 3,776	2.0 110
問3 や 等 廷 弁 士 の 説 明 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 1,976	6.2 122	91.9 1815	2.0 39
	普通	100.0 2,513	28.8 724	69.3 1741	1.9 48
	わかりにくかった	100.0 869	74.6 648	22.9 199	2.5 22
	不明	100.0 34	35.3 12	61.8 21	2.9 1

問5 裁判官の説明のわかりやすさ

【51】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 5,392	91.6 4,939	7.7 414	0.4 19	0.4 20
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,319	91.4 1,205	7.7 102	0.4 5	0.5 7
	3日	100.0 1,918	91.8 1,760	7.5 143	0.3 6	0.5 9
	4日	100.0 959	91.4 877	8.2 79	0.3 3	0.0 0
	5日	100.0 478	91.2 436	7.3 35	0.6 3	0.8 4
	6日以上	100.0 718	92.1 661	7.7 55	0.3 2	0.0 0

【52】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 5,392	91.6 4,939	7.7 414	0.4 19	0.4 20
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 2,556	91.4 2,337	7.6 195	0.4 10	0.5 14
	否認	100.0 2,836	91.7 2,602	7.7 219	0.3 9	0.2 6

【53】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【自白】		100.0 2,556	91.4 2,337	7.6 195	0.4 10	0.5 14
全体		100.0 2,556	91.4 2,337	7.6 195	0.4 10	0.5 14
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,139	92.0 1,048	7.3 83	0.3 3	0.4 5
	3日	100.0 980	91.8 900	7.2 71	0.3 3	0.6 6
	4日	100.0 305	89.5 273	9.8 30	0.7 2	0.0 0
	5日	100.0 96	86.5 83	8.3 8	2.1 2	3.1 3
	6日以上	100.0 36	91.7 33	8.3 3	0.0 0	0.0 0

【54】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【否認】		100.0 2,836	91.7 2,602	7.7 219	0.3 9	0.2 6
全体		100.0 2,836	91.7 2,602	7.7 219	0.3 9	0.2 6
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 180	87.2 157	10.6 19	1.1 2	1.1 2
	3日	100.0 938	91.7 860	7.7 72	0.3 3	0.3 3
	4日	100.0 654	92.4 604	7.5 49	0.2 1	0.0 0
	5日	100.0 382	92.4 353	7.1 27	0.3 1	0.3 1
	6日以上	100.0 682	92.1 628	7.6 52	0.3 2	0.0 0

【55】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 5,392	91.6 4,939	7.7 414	0.4 19	0.4 20
問2 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 3,488	97.1 3,388	2.5 86	0.1 3	0.3 11
	普通	100.0 1,658	82.1 1,361	16.9 281	0.6 10	0.4 6
	わかりにくかった	100.0 166	70.5 117	24.1 40	3.6 6	1.8 3
	不明	100.0 80	91.3 73	8.8 7	0.0 0	0.0 0

【56】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 問3 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 5,392	91.6 4,939	7.7 414	0.4 19	0.4 20
問3 や 等 廷 検 す の で 察 さ わ の 官 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 3,542	95.4 3,378	4.1 146	0.1 5	0.4 13
	普通	100.0 1,566	85.0 1,331	14.3 224	0.4 6	0.3 5
	わかりにくかった	100.0 260	80.4 209	16.2 42	3.1 8	0.4 1
	不明	100.0 24	87.5 21	8.3 2	0.0 0	4.2 1

【57】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 問3 【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 5,392	91.6 4,939	7.7 414	0.4 19	0.4 20
問3 や 等 廷 弁 す の で 護 さ わ の 人 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 1,976	96.5 1,906	2.9 58	0.1 2	0.5 10
	普通	100.0 2,513	89.1 2,238	10.2 257	0.4 10	0.3 8
	わかりにくかった	100.0 869	87.8 763	11.3 98	0.8 7	0.1 1
	不明	100.0 34	94.1 32	2.9 1	0.0 0	2.9 1

問6 評議における話しやすさ

【58】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 5,392	78.8 4,250	19.2 1,037	1.5 80	0.5 25
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,319	77.2 1,018	20.2 267	1.9 25	0.7 9
	3日	100.0 1,918	80.2 1,539	18.1 348	1.1 22	0.5 9
	4日	100.0 959	78.0 748	20.2 194	1.7 16	0.1 1
	5日	100.0 478	78.2 374	20.1 96	1.0 5	0.6 3
	6日以上	100.0 718	79.5 571	18.4 132	1.7 12	0.4 3

【59】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 5,392	78.8 4,250	19.2 1,037	1.5 80	0.5 25
評議 時 間	240分以内	100.0 149	73.8 110	23.5 35	2.0 3	0.7 1
	360分以内	100.0 515	76.1 392	22.3 115	1.2 6	0.4 2
	480分以内	100.0 681	80.6 549	17.8 121	1.5 10	0.1 1
	600分以内	100.0 1,036	76.8 796	20.2 209	1.7 18	1.3 13
	720分以内	100.0 837	77.9 652	20.3 170	1.6 13	0.2 2
	720分を超える	100.0 2,174	80.5 1,751	17.8 387	1.4 30	0.3 6

【60】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 5,392	78.8 4,250	19.2 1,037	1.5 80	0.5 25
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 2,556	78.1 1,996	19.7 504	1.7 44	0.5 12
	否認	100.0 2,836	79.5 2,254	18.8 533	1.3 36	0.5 13

【61】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 5,392	78.8 4,250	19.2 1,037	1.5 80	0.5 25
問2 さわ審 か理 り内 や容 すの	わかりやすかった	100.0 3,488	84.5 2,946	14.5 507	0.7 24	0.3 11
	普通	100.0 1,658	68.5 1,135	28.1 466	2.7 44	0.8 13
	わかりにくかった	100.0 166	67.5 112	24.7 41	7.2 12	0.6 1
	不明	100.0 80	71.3 57	28.8 23	0.0 0	0.0 0

【62】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問3 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 5,392	78.8 4,250	19.2 1,037	1.5 80	0.5 25
問3 や等廷検 すので察 さの官 か説の り明法	わかりやすかった	100.0 3,542	82.0 2,906	16.7 590	0.9 33	0.4 13
	普通	100.0 1,566	72.5 1,136	24.8 388	2.0 31	0.7 11
	わかりにくかった	100.0 260	71.9 187	21.9 57	5.8 15	0.4 1
	不明	100.0 24	87.5 21	8.3 2	4.2 1	0.0 0

【63】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問3 【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 5,392	78.8 4,250	19.2 1,037	1.5 80	0.5 25
問3 や等廷弁 すので護 さの人 か説の り明法	わかりやすかった	100.0 1,976	82.8 1,637	15.8 313	0.8 16	0.5 10
	普通	100.0 2,513	76.0 1,911	21.8 548	1.6 41	0.5 13
	わかりにくかった	100.0 869	77.3 672	19.8 172	2.6 23	0.2 2
	不明	100.0 34	88.2 30	11.8 4	0.0 0	0.0 0

【64】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 5,392	78.8 4,250	19.2 1,037	1.5 80	0.5 25
問5 や明裁 すの判 さの官 かの り説	わかりやすかった	100.0 4,939	82.5 4,076	16.5 816	0.8 38	0.2 9
	普通	100.0 414	39.1 162	51.2 212	9.4 39	0.2 1
	わかりにくかった	100.0 19	36.8 7	47.4 9	15.8 3	0.0 0
	不明	100.0 20	25.0 5	0.0 0	0.0 0	75.0 15

【65】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 問4① 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 5,392	78.8 4,250	19.2 1,037	1.5 80	0.5 25
問4-1 か業にがへ題話 つがく聞早がし た難いき口あ方 等し、取、つに ～ 言り声た問	はい	100.0 581	75.9 441	21.5 125	2.2 13	0.3 2
	いいえ	100.0 4,775	79.4 3,793	19.0 905	1.4 67	0.2 10
	不明	100.0 36	44.4 16	19.4 7	0.0 0	36.1 13

【66】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 問4② 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 5,392	78.8 4,250	19.2 1,037	1.5 80	0.5 25
問4-2 す説 き明 たが詳 し	はい	100.0 393	79.1 311	19.1 75	0.8 3	1.0 4
	いいえ	100.0 4,953	79.1 3,917	19.2 951	1.6 77	0.2 8
	不明	100.0 46	47.8 22	23.9 11	0.0 0	28.3 13

【67】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 問4③ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 5,392	78.8 4,250	19.2 1,037	1.5 80	0.5 25
問4-3 かわ話 つかず たり内 に容 くが	はい	100.0 315	73.0 230	23.2 73	3.5 11	0.3 1
	いいえ	100.0 5,014	79.6 3,989	18.9 950	1.3 65	0.2 10
	不明	100.0 63	49.2 31	22.2 14	6.3 4	22.2 14

【68】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 問4④ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 5,392	78.8 4,250	19.2 1,037	1.5 80	0.5 25
問4-4 かわ図質人証 つか・問に人 たり内の対や に容意す被 くが る告	はい	100.0 714	73.4 524	23.1 165	3.5 25	0.0 0
	いいえ	100.0 4,607	80.0 3,684	18.6 858	1.2 54	0.2 11
	不明	100.0 71	59.2 42	19.7 14	1.4 1	19.7 14

【69】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 問4⑤ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 5,392	78.8 4,250	19.2 1,037	1.5 80	0.5 25
問4-5 等印理単かが供 ～象解調つわ迷 にで、たか調 残きそへり書 らな長のに ない場いく朗 い、で、 談	はい	100.0 526	70.3 370	25.9 136	3.6 19	0.2 1
	いいえ	100.0 4,783	80.0 3,826	18.5 886	1.3 60	0.2 11
	不明	100.0 83	65.1 54	18.1 15	1.2 1	15.7 13

【70】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4⑥ 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 5,392	78.8 4,250	19.2 1,037	1.5 80	0.5 25
問4-6 か業にかへ題話 つがく聞早がし た難いき口あ方 等し、取、つに ～ 言り声た問	はい	100.0 1,322	76.9 1,017	20.5 271	2.3 30	0.3 4
	いいえ	100.0 4,032	79.8 3,219	18.8 756	1.2 49	0.2 8
	不明	100.0 38	36.8 14	26.3 10	2.6 1	34.2 13

【71】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4⑦ 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 5,392	78.8 4,250	19.2 1,037	1.5 80	0.5 25
問4-7 す説 き明 たが 詳し	はい	100.0 335	73.4 246	23.3 78	3.3 11	0.0 0
	いいえ	100.0 5,002	79.4 3,974	19.0 948	1.4 68	0.2 12
	不明	100.0 55	54.5 30	20.0 11	1.8 1	23.6 13

【72】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4⑧ 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 5,392	78.8 4,250	19.2 1,037	1.5 80	0.5 25
問4-8 かわ話 つかず たり内 に容 くが	はい	100.0 1,036	77.8 806	19.8 205	2.2 23	0.2 2
	いいえ	100.0 4,274	79.4 3,395	19.0 813	1.3 56	0.2 10
	不明	100.0 82	59.8 49	23.2 19	1.2 1	15.9 13

【73】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4⑨ 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 5,392	78.8 4,250	19.2 1,037	1.5 80	0.5 25
問4-9 かわ図質人証 つか・問に人 たり内の対や に容意す被 くが る告	はい	100.0 1,506	78.4 1,180	19.7 297	1.7 26	0.2 3
	いいえ	100.0 3,776	79.4 2,997	19.0 718	1.4 53	0.2 8
	不明	100.0 110	66.4 73	20.0 22	0.9 1	12.7 14

問7 評議における議論の充実度

【74】 問7 評議における議論の充実度【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 5,392	78.0 4,204	5.7 308	15.2 820	1.1 60
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,319	77.6 1,023	5.9 78	15.4 203	1.1 15
	3日	100.0 1,918	77.2 1,481	5.3 102	16.4 314	1.1 21
	4日	100.0 959	79.1 759	6.2 59	13.5 129	1.3 12
	5日	100.0 478	78.0 373	6.3 30	14.6 70	1.0 5
	6日以上	100.0 718	79.1 568	5.4 39	14.5 104	1.0 7

【75】 問7 評議における議論の充実度【横軸】 × 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 5,392	78.0 4,204	5.7 308	15.2 820	1.1 60
評議 時 間	240分以内	100.0 149	79.2 118	4.7 7	14.8 22	1.3 2
	360分以内	100.0 515	75.5 389	6.4 33	17.1 88	1.0 5
	480分以内	100.0 681	76.1 518	6.0 41	17.0 116	0.9 6
	600分以内	100.0 1,036	78.7 815	5.6 58	14.2 147	1.5 16
	720分以内	100.0 837	76.3 639	5.9 49	17.2 144	0.6 5
	720分を超える	100.0 2,174	79.3 1,725	5.5 120	13.9 303	1.2 26

【76】 問7 評議における議論の充実度【横軸】 × 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
条件: 審理の実日数 【1日又は2日】						
全体		100.0 1,319	77.6 1,023	5.9 78	15.4 203	1.1 15
評議 時 間	240分以内	100.0 84	81.0 68	6.0 5	10.7 9	2.4 2
	360分以内	100.0 317	75.7 240	6.3 20	16.7 53	1.3 4
	480分以内	100.0 219	77.6 170	5.0 11	16.4 36	0.9 2
	600分以内	100.0 346	81.2 281	4.3 15	13.0 45	1.4 5
	720分以内	100.0 179	69.3 124	7.8 14	22.3 40	0.6 1
	720分を超える	100.0 174	80.5 140	7.5 13	11.5 20	0.6 1

【77】 問7 評議における議論の充実度【横軸】 × 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
条件: 審理の実日数 【3日】						
全体		100.0 1,918	77.2 1,481	5.3 102	16.4 314	1.1 21
評議 時 間	240分以内	100.0 53	83.0 44	1.9 1	15.1 8	0.0 0
	360分以内	100.0 162	72.8 118	7.4 12	19.1 31	0.6 1
	480分以内	100.0 324	74.4 241	7.7 25	17.0 55	0.9 3
	600分以内	100.0 445	78.4 349	4.7 21	15.5 69	1.3 6
	720分以内	100.0 382	79.3 303	5.0 19	14.9 57	0.8 3
	720分を超える	100.0 552	77.2 426	4.3 24	17.0 94	1.4 8

【78】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn 条件: 審理の実日数 【4日】		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 959	79.1 759	6.2 59	13.5 129	1.3 12
評議 時間	240分以内	100.0 12	50.0 6	8.3 1	41.7 5	0.0 0
	360分以内	100.0 36	86.1 31	2.8 1	11.1 4	0.0 0
	480分以内	100.0 114	79.8 91	3.5 4	16.7 19	0.0 0
	600分以内	100.0 167	75.4 126	9.6 16	12.6 21	2.4 4
	720分以内	100.0 138	76.1 105	5.8 8	17.4 24	0.7 1
	720分を超える	100.0 492	81.3 400	5.9 29	11.4 56	1.4 7

【79】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn 条件: 審理の実日数 【5日】		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 478	78.0 373	6.3 30	14.6 70	1.0 5
評議 時間	240分以内	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0
	360分以内	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0
	480分以内	100.0 24	66.7 16	4.2 1	25.0 6	4.2 1
	600分以内	100.0 48	75.0 36	12.5 6	10.4 5	2.1 1
	720分以内	100.0 84	72.6 61	7.1 6	20.2 17	0.0 0
	720分を超える	100.0 322	80.7 260	5.3 17	13.0 42	0.9 3

【80】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn 条件: 審理の実日数 【6日以上】		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 718	79.1 568	5.4 39	14.5 104	1.0 7
評議 時間	240分以内	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0
	360分以内	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0
	480分以内	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0
	600分以内	100.0 30	76.7 23	0.0 0	23.3 7	0.0 0
	720分以内	100.0 54	85.2 46	3.7 2	11.1 6	0.0 0
	720分を超える	100.0 634	78.7 499	5.8 37	14.4 91	1.1 7

【81】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 5,392	78.0 4,204	5.7 308	15.2 820	1.1 60
別否自 認白 の・	自白	100.0 2,556	76.9 1,965	5.8 147	16.2 413	1.2 31
	否認	100.0 2,836	78.9 2,239	5.7 161	14.4 407	1.0 29

【82】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 5,392	78.0 4,204	5.7 308	15.2 820	1.1 60
問2 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 3,488	84.3 2,940	3.7 130	11.0 382	1.0 36
	普通	100.0 1,658	67.2 1,115	8.6 142	22.9 380	1.3 21
	わかりにくかった	100.0 166	49.4 82	19.9 33	28.9 48	1.8 3
	不明	100.0 80	83.8 67	3.8 3	12.5 10	0.0 0

【83】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問3 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 5,392	78.0 4,204	5.7 308	15.2 820	1.1 60
問3 や 等 廷 検 す の で 察 さ わ の 官 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 3,542	82.1 2,908	4.3 153	12.3 436	1.3 45
	普通	100.0 1,566	71.2 1,115	7.7 120	20.4 320	0.7 11
	わかりにくかった	100.0 260	64.2 167	12.7 33	22.3 58	0.8 2
	不明	100.0 24	58.3 14	8.3 2	25.0 6	8.3 2

【84】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問3 【弁護人】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 5,392	78.0 4,204	5.7 308	15.2 820	1.1 60
問3 や 等 廷 弁 す の で 護 さ わ の 人 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 1,976	83.1 1,642	3.6 72	11.8 234	1.4 28
	普通	100.0 2,513	75.7 1,903	6.3 158	17.1 429	0.9 23
	わかりにくかった	100.0 869	72.8 633	8.7 76	17.4 151	1.0 9
	不明	100.0 34	76.5 26	5.9 2	17.6 6	0.0 0

【85】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 5,392	78.0 4,204	5.7 308	15.2 820	1.1 60
問5 や 明 裁 す の 判 さ わ 官 か の り 説	わかりやすかった	100.0 4,939	80.7 3,985	4.6 229	13.8 684	0.8 41
	普通	100.0 414	50.5 209	17.9 74	30.7 127	1.0 4
	わかりにくかった	100.0 19	36.8 7	21.1 4	42.1 8	0.0 0
	不明	100.0 20	15.0 3	5.0 1	5.0 1	75.0 15

【86】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問4① 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 5,392	78.0 4,204	5.7 308	15.2 820	1.1 60
問4-1 か業にかへ題話 つがく聞早がし た難いき口あ方 等し、取、つに ～ 言り声た問	はい	100.0 581	70.9 412	9.5 55	18.8 109	0.9 5
	いいえ	100.0 4,775	79.1 3,777	5.3 251	14.8 705	0.9 42
	不明	100.0 36	41.7 15	5.6 2	16.7 6	36.1 13

【87】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問4② 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 5,392	78.0 4,204	5.7 308	15.2 820	1.1 60
問4-2 す説 き明 たが 詳し	はい	100.0 393	72.0 283	9.4 37	17.6 69	1.0 4
	いいえ	100.0 4,953	78.7 3,900	5.5 270	15.0 744	0.8 39
	不明	100.0 46	45.7 21	2.2 1	15.2 7	37.0 17

【88】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問4③ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 5,392	78.0 4,204	5.7 308	15.2 820	1.1 60
問4-3 かわ話 つかず たり内 に容 くが	はい	100.0 315	65.1 205	15.6 49	18.7 59	0.6 2
	いいえ	100.0 5,014	79.2 3,971	5.0 252	14.9 749	0.8 42
	不明	100.0 63	44.4 28	11.1 7	19.0 12	25.4 16

【89】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問4④ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 5,392	78.0 4,204	5.7 308	15.2 820	1.1 60
問4-4 かわ図質人証 つか・問に人 たり内の対や に容意す被 くが る告	はい	100.0 714	69.2 494	8.1 58	22.0 157	0.7 5
	いいえ	100.0 4,607	79.6 3,669	5.3 245	14.2 655	0.8 38
	不明	100.0 71	57.7 41	7.0 5	11.3 8	23.9 17

【90】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問4⑤ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 5,392	78.0 4,204	5.7 308	15.2 820	1.1 60
問4-5 等印理単かが供 ～象解調つわ述 にで、たか調 残きそへり書 らの長にの ない場いく朗 い、で、 談	はい	100.0 526	66.0 347	11.4 60	22.1 116	0.6 3
	いいえ	100.0 4,783	79.5 3,802	5.1 246	14.5 693	0.9 42
	不明	100.0 83	66.3 55	2.4 2	13.3 11	18.1 15

【91】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問4⑥ 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 5,392	78.0 4,204	5.7 308	15.2 820	1.1 60
問4-6 か業にがへ題話 つがく聞早がし た難いき口あ方 等し、取、つに ～ 言り声た問	はい	100.0 1,322	75.3 995	8.3 110	15.5 205	0.9 12
	いいえ	100.0 4,032	79.2 3,194	4.8 194	15.1 609	0.9 35
	不明	100.0 38	39.5 15	10.5 4	15.8 6	34.2 13

【92】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問4⑦ 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 5,392	78.0 4,204	5.7 308	15.2 820	1.1 60
問4-7 す説 ぎ明 たが 詳し	はい	100.0 335	71.0 238	10.1 34	18.2 61	0.6 2
	いいえ	100.0 5,002	78.8 3,940	5.4 270	15.0 749	0.9 43
	不明	100.0 55	47.3 26	7.3 4	18.2 10	27.3 15

【93】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問4⑧ 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 5,392	78.0 4,204	5.7 308	15.2 820	1.1 60
問4-8 かわ話 つかず たり内 に容 くが	はい	100.0 1,036	73.0 756	9.1 94	17.0 176	1.0 10
	いいえ	100.0 4,274	79.7 3,407	4.8 206	14.6 624	0.9 37
	不明	100.0 82	50.0 41	9.8 8	24.4 20	15.9 13

【94】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問4⑨ 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 5,392	78.0 4,204	5.7 308	15.2 820	1.1 60
問4-9 かわ図質人証 つか・問に人 たり内の対や に容意す被 くが る告	はい	100.0 1,506	75.6 1,138	7.0 105	16.4 247	1.1 16
	いいえ	100.0 3,776	79.5 3,003	5.1 191	14.6 553	0.8 29
	不明	100.0 110	57.3 63	10.9 12	18.2 20	13.6 15

【95】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問6 評議における話しやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 5,392	78.0 4,204	5.7 308	15.2 820	1.1 60
問6 さる評 話議 しに やお すけ	話しやすい雰囲気であった	100.0 4,250	85.3 3,626	3.4 146	10.7 454	0.6 24
	普通	100.0 1,037	53.9 559	12.0 124	32.5 337	1.6 17
	話しにくい雰囲気であった	100.0 80	21.3 17	47.5 38	30.0 24	1.3 1
	不明	100.0 25	8.0 2	0.0 0	20.0 5	72.0 18

問9 裁判員に選ばれる前の気持ち

【96】 問9 裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみ たいと思 っていた	3 あまりや りたく ないと思 っていた	4 やりたく ないと思 っていた	5 特に考 えてい なかつた	6 不明
全体		100.0 5,392	10.7 578	26.3 1,420	30.8 1,659	16.2 871	15.4 832	0.6 32
F1 性別	男性	100.0 3,004	13.6 408	30.5 915	28.1 845	12.0 361	15.3 459	0.5 16
	女性	100.0 2,332	6.9 162	21.2 494	34.1 796	21.4 498	15.7 366	0.7 16
	不明	100.0 56	14.3 8	19.6 11	32.1 18	21.4 12	12.5 7	0.0 0

【97】 問9 裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみ たいと思 っていた	3 あまりや りたく ないと思 っていた	4 やりたく ないと思 っていた	5 特に考 えてい なかつた	6 不明
全体		100.0 5,392	10.7 578	26.3 1,420	30.8 1,659	16.2 871	15.4 832	0.6 32
F2 年齢	20代	100.0 630	19.0 120	31.7 200	22.5 142	11.4 72	15.1 95	0.2 1
	30代	100.0 1,042	12.0 125	27.5 287	29.1 303	14.5 151	16.4 171	0.5 5
	40代	100.0 1,368	9.7 133	26.4 361	30.3 414	18.0 246	15.0 205	0.7 9
	50代	100.0 1,109	8.3 92	24.3 269	35.7 396	15.8 175	15.4 171	0.5 6
	60代	100.0 1,028	7.1 73	21.1 217	36.2 372	20.1 207	14.7 151	0.8 8
	70歳以上	100.0 158	16.5 26	46.8 74	8.9 14	5.1 8	20.9 33	1.9 3
	不明	100.0 57	15.8 9	21.1 12	31.6 18	21.1 12	10.5 6	0.0 0

【98】 問9 裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみ たいと思 っていた	3 あまりや りたく ないと思 っていた	4 やりたく ないと思 っていた	5 特に考 えてい なかつた	6 不明
全体		100.0 5,392	10.7 578	26.3 1,420	30.8 1,659	16.2 871	15.4 832	0.6 32
F3 職業	お勤め(公務員, 会社経営者を含む)	100.0 3,072	12.5 384	29.5 906	29.2 897	13.4 411	15.0 461	0.4 13
	自営・自由業	100.0 360	15.0 54	24.7 89	30.8 111	12.8 46	15.6 56	1.1 4
	パート・アルバイト	100.0 872	4.1 36	21.0 183	34.2 298	23.7 207	16.5 144	0.5 4
	専業主婦・専業主夫	100.0 428	5.8 25	17.1 73	37.4 160	23.1 99	15.9 68	0.7 3
	学生	100.0 40	40.0 16	35.0 14	5.0 2	7.5 3	12.5 5	0.0 0
	無職	100.0 443	8.6 38	25.7 114	32.1 142	16.5 73	15.8 70	1.4 6
	その他	100.0 96	11.5 11	21.9 21	25.0 24	18.8 18	21.9 21	1.0 1
不明	100.0 81	17.3 14	24.7 20	30.9 25	17.3 14	8.6 7	1.2 1	

【99】 問9 裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみ たいと思 っていた	3 あまりや りたく ないと思 っていた	4 やりたく ないと思 っていた	5 特に考 えてい なかつた	6 不明
全体		100.0 5,392	10.7 578	26.3 1,420	30.8 1,659	16.2 871	15.4 832	0.6 32
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 931	12.1 113	29.0 270	28.8 268	14.8 138	14.7 137	0.5 5
	介護をしている	100.0 224	10.3 23	25.0 56	31.7 71	20.1 45	12.9 29	0.0 0
	育児も介護もしていない	100.0 3,606	11.0 396	26.4 952	31.2 1,126	15.2 547	15.8 569	0.4 16
	不明	100.0 650	7.4 48	22.5 146	30.6 199	22.5 146	15.4 100	1.7 11

問11 裁判员として裁判に参加した感想

【100】 問11 裁判员として裁判に参加した感想【横軸】× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 5,392	62.0 3,344	34.3 1,852	1.8 99	0.7 36	0.5 25	0.7 36
F1 性別	男性	100.0 3,004	64.1 1,926	32.2 966	1.9 56	0.5 16	0.5 16	0.8 24
	女性	100.0 2,332	59.6 1,389	37.0 863	1.8 41	0.9 20	0.3 8	0.5 11
	不明	100.0 56	51.8 29	41.1 23	3.6 2	0.0 0	1.8 1	1.8 1

【101】 問11 裁判员として裁判に参加した感想【横軸】× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 5,392	62.0 3,344	34.3 1,852	1.8 99	0.7 36	0.5 25	0.7 36
F2 年齢	20代	100.0 630	69.7 439	28.3 178	1.7 11	0.0 0	0.3 2	0.0 0
	30代	100.0 1,042	67.0 698	30.0 313	1.6 17	0.3 3	0.7 7	0.4 4
	40代	100.0 1,368	65.9 902	30.6 418	2.0 27	0.6 8	0.3 4	0.7 9
	50代	100.0 1,109	59.9 664	36.3 403	1.4 16	1.4 16	0.2 2	0.7 8
	60代	100.0 1,028	49.9 513	45.4 467	2.2 23	0.7 7	0.8 8	1.0 10
	70歳以上	100.0 158	62.0 98	31.6 50	2.5 4	0.6 1	0.6 1	2.5 4
	不明	100.0 57	52.6 30	40.4 23	1.8 1	1.8 1	1.8 1	1.8 1

【102】 問11 裁判员として裁判に参加した感想【横軸】× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 5,392	62.0 3,344	34.3 1,852	1.8 99	0.7 36	0.5 25	0.7 36
F3 職業	お勤め(公務員, 会社経営者を含む)	100.0 3,072	66.7 2,050	30.0 921	1.7 52	0.6 19	0.5 15	0.5 15
	自営・自由業	100.0 360	61.7 222	34.2 123	1.1 4	0.6 2	1.1 4	1.4 5
	パート・アルバイト	100.0 872	57.2 499	38.8 338	2.3 20	0.9 8	0.1 1	0.7 6
	専業主婦・専業主夫	100.0 428	53.7 230	42.5 182	2.1 9	0.9 4	0.2 1	0.5 2
	学生	100.0 40	80.0 32	20.0 8	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	無職	100.0 443	49.0 217	46.0 204	2.5 11	0.7 3	0.5 2	1.4 6
	その他	100.0 96	52.1 50	45.8 44	1.0 1	0.0 0	0.0 0	1.0 1
	不明	100.0 81	54.3 44	39.5 32	2.5 2	0.0 0	2.5 2	1.2 1

【103】 問11 裁判员として裁判に参加した感想【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 5,392	62.0 3,344	34.3 1,852	1.8 99	0.7 36	0.5 25	0.7 36
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 931	70.6 657	26.7 249	1.5 14	0.5 5	0.3 3	0.3 3
	介護をしている	100.0 224	60.7 136	35.3 79	1.8 4	0.9 2	0.4 1	0.9 2
	育児も介護もしていない	100.0 3,606	62.0 2,235	34.6 1,248	1.7 63	0.7 24	0.4 16	0.6 20
	不明	100.0 650	51.1 332	42.6 277	2.9 19	0.9 6	0.8 5	1.7 11

【104】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 5,392	62.0 3,344	34.3 1,852	1.8 99	0.7 36	0.5 25	0.7 36
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,319	60.2 794	35.6 469	2.4 31	0.5 7	0.7 9	0.7 9
	3日	100.0 1,918	61.7 1,183	34.5 662	1.9 37	0.6 12	0.4 7	0.9 17
	4日	100.0 959	60.8 583	35.3 339	1.9 18	0.8 8	0.5 5	0.6 6
	5日	100.0 478	67.8 324	30.1 144	0.6 3	0.6 3	0.2 1	0.6 3
	6日以上	100.0 718	64.1 460	33.1 238	1.4 10	0.8 6	0.4 3	0.1 1

【105】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 5,392	62.0 3,344	34.3 1,852	1.8 99	0.7 36	0.5 25	0.7 36
評議 時 間	240分以内	100.0 149	61.7 92	34.2 51	2.7 4	0.7 1	0.7 1	0.0 0
	360分以内	100.0 515	59.2 305	37.3 192	2.1 11	0.2 1	0.8 4	0.4 2
	480分以内	100.0 681	58.6 399	38.8 264	1.8 12	0.1 1	0.4 3	0.3 2
	600分以内	100.0 1,036	58.6 607	36.4 377	2.1 22	0.8 8	0.7 7	1.4 15
	720分以内	100.0 837	62.0 519	33.3 279	2.4 20	0.7 6	0.7 6	0.8 7
	720分を超える	100.0 2,174	65.4 1,422	31.7 689	1.4 30	0.9 19	0.2 4	0.5 10

【106】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 5,392	62.0 3,344	34.3 1,852	1.8 99	0.7 36	0.5 25	0.7 36
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 2,556	60.7 1,551	35.1 896	2.2 57	0.5 13	0.7 18	0.8 21
	否認	100.0 2,836	63.2 1,793	33.7 956	1.5 42	0.8 23	0.2 7	0.5 15

【107】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 5,392	62.0 3,344	34.3 1,852	1.8 99	0.7 36	0.5 25	0.7 36
問2 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ の	わかりやすかった	100.0 3,488	68.4 2,387	29.3 1,021	1.1 38	0.3 11	0.3 9	0.6 22
	普通	100.0 1,658	50.2 832	44.2 733	2.9 48	1.2 20	0.8 13	0.7 12
	わかりにくかった	100.0 166	53.0 88	36.7 61	6.6 11	3.0 5	0.0 0	0.6 1
	不明	100.0 80	46.3 37	46.3 37	2.5 2	0.0 0	3.8 3	1.3 1

【108】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問3 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 5,392	62.0 3,344	34.3 1,852	1.8 99	0.7 36	0.5 25	0.7 36
問3 や 等 廷 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ の	わかりやすかった	100.0 3,542	65.9 2,335	31.2 1,105	1.4 51	0.5 17	0.3 10	0.7 24
	普通	100.0 1,566	53.6 840	41.4 649	2.6 41	0.8 13	0.8 13	0.6 10
	わかりにくかった	100.0 260	58.5 152	36.2 94	2.3 6	1.9 5	0.4 1	0.8 2
	不明	100.0 24	70.8 17	16.7 4	4.2 1	4.2 1	4.2 1	0.0 0

【109】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問3 【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常に よい経験 と 感じた	2 よい経験 と 感じた	3 あまりよい 経験とは 感じ なかつた	4 よい経験 とは 感じ な かつた	5 特に感じる ことはな かつた	6 不明
全体		100.0 5,392	62.0 3,344	34.3 1,852	1.8 99	0.7 36	0.5 25	0.7 36
問3 や等廷弁 すので護 さわの人 か説の り明法	わかりやすかつた	100.0 1,976	67.4 1,332	29.7 586	1.4 27	0.7 13	0.2 4	0.7 14
	普通	100.0 2,513	57.5 1,445	38.5 968	2.0 50	0.6 14	0.8 19	0.7 17
	わかりにくかつた	100.0 869	62.8 546	33.1 288	2.4 21	0.9 8	0.1 1	0.6 5
	不明	100.0 34	61.8 21	29.4 10	2.9 1	2.9 1	2.9 1	0.0 0

【110】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常に よい経験 と 感じた	2 よい経験 と 感じた	3 あまりよい 経験とは 感じ なかつた	4 よい経験 とは 感じ な かつた	5 特に感じる ことはな かつた	6 不明
全体		100.0 5,392	62.0 3,344	34.3 1,852	1.8 99	0.7 36	0.5 25	0.7 36
問5 や明裁 すの判 さわ官 かの り説	わかりやすかつた	100.0 4,939	64.7 3,196	32.7 1,613	1.4 69	0.5 24	0.3 17	0.4 20
	普通	100.0 414	33.3 138	55.1 228	6.0 25	2.9 12	1.9 8	0.7 3
	わかりにくかつた	100.0 19	26.3 5	52.6 10	21.1 4	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 20	25.0 5	5.0 1	5.0 1	0.0 0	0.0 0	65.0 13

【111】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問6 評議における話しやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常に よい経験 と 感じた	2 よい経験 と 感じた	3 あまりよい 経験とは 感じ なかつた	4 よい経験 とは 感じ な かつた	5 特に感じる ことはな かつた	6 不明
全体		100.0 5,392	62.0 3,344	34.3 1,852	1.8 99	0.7 36	0.5 25	0.7 36
問6 さる評 話議 しに やお すけ	話しやすい雰囲気であつた	100.0 4,250	67.4 2,863	30.4 1,291	1.3 54	0.3 14	0.3 13	0.4 15
	普通	100.0 1,037	42.8 444	50.2 521	3.5 36	1.6 17	1.2 12	0.7 7
	話しにくい雰囲気であつた	100.0 80	40.0 32	42.5 34	11.3 9	5.0 4	0.0 0	1.3 1
	不明	100.0 25	20.0 5	24.0 6	0.0 0	4.0 1	0.0 0	52.0 13

【112】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問7 評議における議論の充実度【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常に よい経験 と 感じた	2 よい経験 と 感じた	3 あまりよい 経験とは 感じ なかつた	4 よい経験 とは 感じ な かつた	5 特に感じる ことはな かつた	6 不明
全体		100.0 5,392	62.0 3,344	34.3 1,852	1.8 99	0.7 36	0.5 25	0.7 36
問7 実る評 度議 論に のお 充け	十分に議論ができた	100.0 4,204	66.7 2,805	31.0 1,304	1.3 56	0.3 13	0.3 14	0.3 12
	不十分であつた	100.0 308	53.9 166	39.0 120	3.9 12	1.9 6	0.3 1	1.0 3
	わからない	100.0 820	42.9 352	49.1 403	3.8 31	2.1 17	1.2 10	0.9 7
	不明	100.0 60	35.0 21	41.7 25	0.0 0	0.0 0	0.0 0	23.3 14

【113】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問9 裁判員に選ばれる前の気持ち【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常に よい経験 と 感じた	2 よい経験 と 感じた	3 あまりよい 経験とは 感じ なかつた	4 よい経験 とは 感じ な かつた	5 特に感じる ことはな かつた	6 不明
全体		100.0 5,392	62.0 3,344	34.3 1,852	1.8 99	0.7 36	0.5 25	0.7 36
問9 前裁 の判 気員 持に ち選 ば れ る	積極的にやってみたいと思つていた	100.0 578	94.3 545	4.8 28	0.3 2	0.2 1	0.0 0	0.3 2
	やってみたいと思つていた	100.0 1,420	73.6 1,045	24.8 352	1.1 15	0.1 2	0.3 4	0.1 2
	あまりやりたくないと思つていた	100.0 1,659	53.4 886	44.6 740	1.3 21	0.2 3	0.3 5	0.2 4
	やりたくないと思つていた	100.0 871	42.7 372	47.5 414	5.4 47	2.8 24	1.0 9	0.6 5
	特に考えていなかった	100.0 832	58.8 489	37.9 315	1.7 14	0.7 6	0.7 6	0.2 2
	不明	100.0 32	21.9 7	9.4 3	0.0 0	0.0 0	3.1 1	65.6 21

問13-1 裁判所の対応に対する全体的な印象

【114】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】
× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な対応があつた	4 不明
全体		100.0 5,392	76.0 4,100	22.7 1,224	0.4 23	0.8 45
F1 性別	男性	100.0 3,004	76.0 2,284	22.7 683	0.5 14	0.8 23
	女性	100.0 2,332	76.1 1,774	22.8 531	0.3 7	0.9 20
	不明	100.0 56	75.0 42	17.9 10	3.6 2	3.6 2

【115】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】
× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な対応があつた	4 不明
全体		100.0 5,392	76.0 4,100	22.7 1,224	0.4 23	0.8 45
F2 年齢	20代	100.0 630	75.6 476	23.7 149	0.8 5	0.0 0
	30代	100.0 1,042	75.0 782	24.2 252	0.4 4	0.4 4
	40代	100.0 1,368	76.2 1,042	22.4 307	0.5 7	0.9 12
	50代	100.0 1,109	76.3 846	22.5 249	0.2 2	1.1 12
	60代	100.0 1,028	76.1 782	22.5 231	0.3 3	1.2 12
	70歳以上	100.0 158	83.5 132	14.6 23	0.0 0	1.9 3
	不明	100.0 57	70.2 40	22.8 13	3.5 2	3.5 2

【116】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】
× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な対応があつた	4 不明
全体		100.0 5,392	76.0 4,100	22.7 1,224	0.4 23	0.8 45
F3 職業	お勤め(公務員, 会社経営者を含む)	100.0 3,072	76.5 2,351	22.4 688	0.4 12	0.7 21
	自営・自由業	100.0 360	74.7 269	22.2 80	0.8 3	2.2 8
	パート・アルバイト	100.0 872	73.1 637	25.9 226	0.5 4	0.6 5
	専業主婦・専業主夫	100.0 428	78.0 334	21.3 91	0.0 0	0.7 3
	学生	100.0 40	82.5 33	15.0 6	2.5 1	0.0 0
	無職	100.0 443	75.8 336	22.6 100	0.2 1	1.4 6
	その他	100.0 96	81.3 78	18.8 18	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 81	76.5 62	18.5 15	2.5 2	2.5 2

【117】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】
× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な対応があつた	4 不明
全体		100.0 5,392	76.0 4,100	22.7 1,224	0.4 23	0.8 45
F4 育児介護	育児をしている	100.0 931	75.9 707	23.3 217	0.3 3	0.4 4
	介護をしている	100.0 224	78.6 176	20.5 46	0.4 1	0.4 1
	育児も介護もしていない	100.0 3,606	76.4 2,755	22.6 816	0.4 15	0.6 20
	不明	100.0 650	73.5 478	22.8 148	0.6 4	3.1 20

裁判员アンケートの集計結果

【118】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】
× 問11 裁判员として裁判に参加した感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 5,392	76.0 4,100	22.7 1,224	0.4 23	0.8 45
問11 裁判员 に員 参加し た感 想	非常によい経験と感じた	100.0 3,344	83.6 2,796	15.8 527	0.3 10	0.3 11
	よい経験と感じた	100.0 1,852	65.8 1,218	33.3 616	0.4 8	0.5 10
	あまりよい経験とは感じな かった	100.0 99	49.5 49	47.5 47	3.0 3	0.0 0
	よい経験とは感じなかつた	100.0 36	44.4 16	44.4 16	5.6 2	5.6 2
	特に感じることはなかつた	100.0 25	28.0 7	68.0 17	0.0 0	4.0 1
	不明	100.0 36	38.9 14	2.8 1	0.0 0	58.3 21

【119】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】
× 問11 裁判员として裁判に参加した感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn 条件:問9 裁判员に選ばれる前の気持ち 【積極的参加意向】		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 1,998	81.1 1,620	18.2 364	0.3 5	0.5 9
問11 裁判员 に員 参加し た感 想	非常によい経験と感じた	100.0 1,590	85.2 1,354	14.2 226	0.3 5	0.3 5
	よい経験と感じた	100.0 380	66.3 252	32.9 125	0.0 0	0.8 3
	あまりよい経験とは感じな かった	100.0 17	52.9 9	47.1 8	0.0 0	0.0 0
	よい経験とは感じなかつた	100.0 3	33.3 1	66.7 2	0.0 0	0.0 0
	特に感じることはなかつた	100.0 4	25.0 1	75.0 3	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 4	75.0 3	0.0 0	0.0 0	25.0 1

【120】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】
× 問11 裁判员として裁判に参加した感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn 条件:問9 裁判员に選ばれる前の気持ち 【消極的参加意向】		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 2,530	73.6 1,862	25.4 642	0.6 15	0.4 11
問11 裁判员 に員 参加し た感 想	非常によい経験と感じた	100.0 1,258	82.0 1,032	17.3 218	0.3 4	0.3 4
	よい経験と感じた	100.0 1,154	66.8 771	32.1 370	0.6 7	0.5 6
	あまりよい経験とは感じな かった	100.0 68	50.0 34	45.6 31	4.4 3	0.0 0
	よい経験とは感じなかつた	100.0 27	51.9 14	40.7 11	3.7 1	3.7 1
	特に感じることはなかつた	100.0 14	21.4 3	78.6 11	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 9	88.9 8	11.1 1	0.0 0	0.0 0

【121】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】
× 問11 裁判员として裁判に参加した感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn 条件:問9 裁判员に選ばれる前の気持ち 【特に考えていなかった】		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 832	73.2 609	25.7 214	0.4 3	0.7 6
問11 裁判员 に員 参加し た感 想	非常によい経験と感じた	100.0 489	82.8 405	16.6 81	0.2 1	0.4 2
	よい経験と感じた	100.0 315	61.6 194	37.8 119	0.3 1	0.3 1
	あまりよい経験とは感じな かった	100.0 14	42.9 6	57.1 8	0.0 0	0.0 0
	よい経験とは感じなかつた	100.0 6	16.7 1	50.0 3	16.7 1	16.7 1
	特に感じることはなかつた	100.0 6	33.3 2	50.0 3	0.0 0	16.7 1
	不明	100.0 2	50.0 1	0.0 0	0.0 0	50.0 1

(2) 補充裁判員アンケートの集計結果

問2 審理内容のわかりやすさ

【1】 問2 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,704	66.4 1,132	30.5 519	2.1 36	1.0 17
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 402	69.2 278	28.1 113	1.0 4	1.7 7
	3日	100.0 597	69.2 413	28.0 167	1.7 10	1.2 7
	4日	100.0 289	66.1 191	29.8 86	3.5 10	0.7 2
	5日	100.0 151	60.9 92	37.7 57	1.3 2	0.0 0
	6日以上	100.0 265	59.6 158	36.2 96	3.8 10	0.4 1

【2】 問2 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,704	66.4 1,132	30.5 519	2.1 36	1.0 17
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 800	70.1 561	27.5 220	1.4 11	1.0 8
	否認	100.0 904	63.2 571	33.1 299	2.8 25	1.0 9

【3】 問2 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【自白】		全体	70.1 561	27.5 220	1.4 11	1.0 8
全体		100.0 800	70.1 561	27.5 220	1.4 11	1.0 8
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 347	70.0 243	27.4 95	0.9 3	1.7 6
	3日	100.0 315	72.7 229	25.4 80	1.3 4	0.6 2
	4日	100.0 94	64.9 61	31.9 30	3.2 3	0.0 0
	5日	100.0 30	56.7 17	40.0 12	3.3 1	0.0 0
	6日以上	100.0 14	78.6 11	21.4 3	0.0 0	0.0 0

【4】 問2 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【否認】		全体	63.2 571	33.1 299	2.8 25	1.0 9
全体		100.0 904	63.2 571	33.1 299	2.8 25	1.0 9
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 55	63.6 35	32.7 18	1.8 1	1.8 1
	3日	100.0 282	65.2 184	30.9 87	2.1 6	1.8 5
	4日	100.0 195	66.7 130	28.7 56	3.6 7	1.0 2
	5日	100.0 121	62.0 75	37.2 45	0.8 1	0.0 0
	6日以上	100.0 251	58.6 147	37.1 93	4.0 10	0.4 1

問3 検察官や弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ

【5】 問3【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,704	66.2 1,128	28.6 488	4.8 81	0.4 7
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 402	69.2 278	27.6 111	3.0 12	0.2 1
	3日	100.0 597	67.0 400	29.3 175	3.4 20	0.3 2
	4日	100.0 289	65.1 188	28.7 83	5.9 17	0.3 1
	5日	100.0 151	64.9 98	23.8 36	9.9 15	1.3 2
	6日以上	100.0 265	61.9 164	31.3 83	6.4 17	0.4 1

【6】 問3【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,704	36.8 627	47.1 803	15.4 263	0.6 11
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 402	44.0 177	45.8 184	10.0 40	0.2 1
	3日	100.0 597	37.4 223	47.9 286	13.7 82	1.0 6
	4日	100.0 289	37.7 109	47.4 137	14.9 43	0.0 0
	5日	100.0 151	28.5 43	50.3 76	20.5 31	0.7 1
	6日以上	100.0 265	28.3 75	45.3 120	25.3 67	1.1 3

【7】 問3【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,704	66.2 1,128	28.6 488	4.8 81	0.4 7
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 800	69.1 553	27.3 218	3.4 27	0.3 2
	否認	100.0 904	63.6 575	29.9 270	6.0 54	0.6 5

【8】 問3【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,704	36.8 627	47.1 803	15.4 263	0.6 11
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 800	43.3 346	46.0 368	10.4 83	0.4 3
	否認	100.0 904	31.1 281	48.1 435	19.9 180	0.9 8

【9】 問3【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【自白】						
全体		100.0 800	69.1 553	27.3 218	3.4 27	0.3 2
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 347	70.0 243	27.4 95	2.3 8	0.3 1
	3日	100.0 315	68.9 217	27.6 87	3.2 10	0.3 1
	4日	100.0 94	70.2 66	26.6 25	3.2 3	0.0 0
	5日	100.0 30	53.3 16	26.7 8	20.0 6	0.0 0
	6日以上	100.0 14	78.6 11	21.4 3	0.0 0	0.0 0

【10】 問3【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【否認】						
全体		100.0 904	63.6 575	29.9 270	6.0 54	0.6 5
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 55	63.6 35	29.1 16	7.3 4	0.0 0
	3日	100.0 282	64.9 183	31.2 88	3.5 10	0.4 1
	4日	100.0 195	62.6 122	29.7 58	7.2 14	0.5 1
	5日	100.0 121	67.8 82	23.1 28	7.4 9	1.7 2
	6日以上	100.0 251	61.0 153	31.9 80	6.8 17	0.4 1

【11】 問3【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【自白】						
全体		100.0 800	43.3 346	46.0 368	10.4 83	0.4 3
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 347	46.1 160	45.5 158	8.1 28	0.3 1
	3日	100.0 315	43.2 136	46.0 145	10.2 32	0.6 2
	4日	100.0 94	41.5 39	45.7 43	12.8 12	0.0 0
	5日	100.0 30	26.7 8	50.0 15	23.3 7	0.0 0
	6日以上	100.0 14	21.4 3	50.0 7	28.6 4	0.0 0

【12】 問3【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【否認】						
全体		100.0 904	31.1 281	48.1 435	19.9 180	0.9 8
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 55	30.9 17	47.3 26	21.8 12	0.0 0
	3日	100.0 282	30.9 87	50.0 141	17.7 50	1.4 4
	4日	100.0 195	35.9 70	48.2 94	15.9 31	0.0 0
	5日	100.0 121	28.9 35	50.4 61	19.8 24	0.8 1
	6日以上	100.0 251	28.7 72	45.0 113	25.1 63	1.2 3

【13】 問3【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,704	66.2 1,128	28.6 488	4.8 81	0.4 7
問2 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 1,132	80.0 906	17.3 196	2.3 26	0.4 4
	普通	100.0 519	38.0 197	53.4 277	8.5 44	0.2 1
	わかりにくかった	100.0 36	36.1 13	36.1 13	27.8 10	0.0 0
	不明	100.0 17	70.6 12	11.8 2	5.9 1	11.8 2

【14】 問3【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,704	36.8 627	47.1 803	15.4 263	0.6 11
問2 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 1,132	49.6 562	39.5 447	10.2 115	0.7 8
	普通	100.0 519	11.0 57	65.5 340	23.3 121	0.2 1
	わかりにくかった	100.0 36	8.3 3	30.6 11	61.1 22	0.0 0
	不明	100.0 17	29.4 5	29.4 5	29.4 5	11.8 2

問4 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象

1 検察官の話し方に問題があった(早口, 声が聞き取りにくい, 言葉が難しかった等)

【15】 問4① 話し方に問題があった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	11.7 200	87.7 1,494	0.6 10
審理の実日数	1日又は2日	100.0 402	9.0 36	90.0 362	1.0 4
	3日	100.0 597	11.1 66	88.3 527	0.7 4
	4日	100.0 289	11.8 34	87.5 253	0.7 2
	5日	100.0 151	13.2 20	86.8 131	0.0 0
	6日以上	100.0 265	16.6 44	83.4 221	0.0 0

【16】 問4① 話し方に問題があった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	11.7 200	87.7 1,494	0.6 10
別否自 認白 の	自白	100.0 800	10.4 83	88.8 710	0.9 7
	否認	100.0 904	12.9 117	86.7 784	0.3 3

【17】 問4① 話し方に問題があった【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	11.7 200	87.7 1,494	0.6 10
問2 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 1,132	8.7 98	90.9 1,029	0.4 5
	普通	100.0 519	17.9 93	81.5 423	0.6 3
	わかりにくかった	100.0 36	22.2 8	77.8 28	0.0 0
	不明	100.0 17	5.9 1	82.4 14	11.8 2

【18】 問4① 話し方に問題があった【横軸】× 問3 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	11.7 200	87.7 1,494	0.6 10
問3 や 等 廷 検 す の で 察 さ わ の 官 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 1,128	5.2 59	94.1 1,062	0.6 7
	普通	100.0 488	20.7 101	79.1 386	0.2 1
	わかりにくかった	100.0 81	48.1 39	51.9 42	0.0 0
	不明	100.0 7	14.3 1	57.1 4	28.6 2

2 検察官の説明が詳しすぎた

【19】 問4② 説明が詳しすぎた【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	7.2 123	91.7 1,562	1.1 19
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 402	6.5 26	91.5 368	2.0 8
	3日	100.0 597	7.5 45	91.8 548	0.7 4
	4日	100.0 289	4.2 12	94.1 272	1.7 5
	5日	100.0 151	9.9 15	90.1 136	0.0 0
	6日以上	100.0 265	9.4 25	89.8 238	0.8 2

【20】 問4② 説明が詳しすぎた【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	7.2 123	91.7 1,562	1.1 19
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 800	6.3 50	92.5 740	1.3 10
	否認	100.0 904	8.1 73	90.9 822	1.0 9

【21】 問4② 説明が詳しすぎた【横軸】 × 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	7.2 123	91.7 1,562	1.1 19
問2 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 1,132	6.7 76	92.1 1,043	1.1 13
	普通	100.0 519	8.1 42	91.1 473	0.8 4
	わかりにくかった	100.0 36	8.3 3	91.7 33	0.0 0
	不明	100.0 17	11.8 2	76.5 13	11.8 2

【22】 問4② 説明が詳しすぎた【横軸】 × 問3 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	7.2 123	91.7 1,562	1.1 19
問3 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 1,128	5.9 66	92.8 1,047	1.3 15
	普通	100.0 488	8.4 41	91.2 445	0.4 2
	わかりにくかった	100.0 81	19.8 16	80.2 65	0.0 0
	不明	100.0 7	0.0 0	71.4 5	28.6 2

3 検察官の話す内容がわかりにくかった

【23】 問4③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	6.4 109	92.2 1,571	1.4 24
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 402	3.5 14	95.0 382	1.5 6
	3日	100.0 597	6.0 36	92.6 553	1.3 8
	4日	100.0 289	6.9 20	91.0 263	2.1 6
	5日	100.0 151	12.6 19	84.8 128	2.6 4
	6日以上	100.0 265	7.5 20	92.5 245	0.0 0

【24】 問4③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	6.4 109	92.2 1,571	1.4 24
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 800	5.4 43	93.3 746	1.4 11
	否認	100.0 904	7.3 66	91.3 825	1.4 13

【25】 問4③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	6.4 109	92.2 1,571	1.4 24
問2 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ の	わかりやすかった	100.0 1,132	3.6 41	95.3 1,079	1.1 12
	普通	100.0 519	10.8 56	87.3 453	1.9 10
	わかりにくかった	100.0 36	27.8 10	72.2 26	0.0 0
	不明	100.0 17	11.8 2	76.5 13	11.8 2

【26】 問4③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】

× 問3 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	6.4 109	92.2 1,571	1.4 24
問3 法 廷 で の 検 察 官 の 説 明 等 の わ か り や す さ の	わかりやすかった	100.0 1,128	1.1 12	97.9 1,104	1.1 12
	普通	100.0 488	8.2 40	90.0 439	1.8 9
	わかりにくかった	100.0 81	69.1 56	29.6 24	1.2 1
	不明	100.0 7	14.3 1	57.1 4	28.6 2

4 証人や被告人に対する検察官の質問の意図・内容がわかりにくかった

【27】 問4④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	13.4 228	85.1 1,450	1.5 26
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 402	9.5 38	88.6 356	2.0 8
	3日	100.0 597	13.6 81	85.1 508	1.3 8
	4日	100.0 289	13.8 40	84.4 244	1.7 5
	5日	100.0 151	13.9 21	85.4 129	0.7 1
	6日以上	100.0 265	18.1 48	80.4 213	1.5 4

【28】 問4④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	13.4 228	85.1 1,450	1.5 26
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 800	10.4 83	88.0 704	1.6 13
	否認	100.0 904	16.0 145	82.5 746	1.4 13

【29】 問4④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】

× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	13.4 228	85.1 1,450	1.5 26
問2 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 1,132	10.2 115	88.3 1,000	1.5 17
	普通	100.0 519	18.7 97	80.0 415	1.3 7
	わかりにくかった	100.0 36	38.9 14	61.1 22	0.0 0
	不明	100.0 17	11.8 2	76.5 13	11.8 2

【30】 問4④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】

× 問3 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	13.4 228	85.1 1,450	1.5 26
問3 や 等 延 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 1,128	6.5 73	91.9 1,037	1.6 18
	普通	100.0 488	20.9 102	78.1 381	1.0 5
	わかりにくかった	100.0 81	65.4 53	33.3 27	1.2 1
	不明	100.0 7	0.0 0	71.4 5	28.6 2

5 供述調書の朗読がわかりにくかった(長い, 単調, その場で理解できない, 印象に残らない等)

【31】 問4⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	9.0 154	88.8 1,514	2.1 36
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 402	7.5 30	90.0 362	2.5 10
	3日	100.0 597	8.0 48	90.3 539	1.7 10
	4日	100.0 289	8.3 24	89.6 259	2.1 6
	5日	100.0 151	9.9 15	88.1 133	2.0 3
	6日以上	100.0 265	14.0 37	83.4 221	2.6 7

【32】 問4⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	9.0 154	88.8 1,514	2.1 36
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 800	7.8 62	89.6 717	2.6 21
	否認	100.0 904	10.2 92	88.2 797	1.7 15

【33】 問4⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	9.0 154	88.8 1,514	2.1 36
問2 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 1,132	5.7 65	92.6 1,048	1.7 19
	普通	100.0 519	15.0 78	82.7 429	2.3 12
	わかりにくかった	100.0 36	27.8 10	69.4 25	2.8 1
	不明	100.0 17	5.9 1	70.6 12	23.5 4

【34】 問4⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】

× 問3 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	9.0 154	88.8 1,514	2.1 36
問3 や 等 廷 検 察 官 の 説 明 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 1,128	3.5 39	94.5 1,066	2.0 23
	普通	100.0 488	15.6 76	82.6 403	1.8 9
	わかりにくかった	100.0 81	48.1 39	50.6 41	1.2 1
	不明	100.0 7	0.0 0	57.1 4	42.9 3

問4 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象

6 弁護人の話し方に問題があった(早口, 声が聞き取りにくい, 言葉が難しかった等)

【35】 問4⑥ 話し方に問題があった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	26.4 450	72.7 1,238	0.9 16
審理の実日数	1日又は2日	100.0 402	18.4 74	80.1 322	1.5 6
	3日	100.0 597	25.1 150	74.0 442	0.8 5
	4日	100.0 289	25.3 73	73.7 213	1.0 3
	5日	100.0 151	33.8 51	65.6 99	0.7 1
	6日以上	100.0 265	38.5 102	61.1 162	0.4 1

【36】 問4⑥ 話し方に問題があった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	26.4 450	72.7 1,238	0.9 16
別否自 認白 の・	自白	100.0 800	21.9 175	77.0 616	1.1 9
	否認	100.0 904	30.4 275	68.8 622	0.8 7

【37】 問4⑥ 話し方に問題があった【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	26.4 450	72.7 1,238	0.9 16
問2 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 1,132	22.0 249	77.0 872	1.0 11
	普通	100.0 519	34.1 177	65.3 339	0.6 3
	わかりにくかった	100.0 36	50.0 18	50.0 18	0.0 0
	不明	100.0 17	35.3 6	52.9 9	11.8 2

【38】 問4⑥ 話し方に問題があった【横軸】× 問3 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	26.4 450	72.7 1,238	0.9 16
問3 や 等 廷 弁 す の で 護 さ わ の 人 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 627	7.5 47	92.0 577	0.5 3
	普通	100.0 803	29.3 235	69.7 560	1.0 8
	わかりにくかった	100.0 263	63.1 166	36.1 95	0.8 2
	不明	100.0 11	18.2 2	54.5 6	27.3 3

7 弁護人の説明が詳しくすぎた

【39】 問4⑦ 説明が詳しくすぎた【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	5.9 101	92.9 1,583	1.2 20
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 402	3.2 13	94.8 381	2.0 8
	3日	100.0 597	4.9 29	94.1 562	1.0 6
	4日	100.0 289	6.2 18	92.4 267	1.4 4
	5日	100.0 151	7.3 11	92.7 140	0.0 0
	6日以上	100.0 265	11.3 30	87.9 233	0.8 2

【40】 問4⑦ 説明が詳しくすぎた【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	5.9 101	92.9 1,583	1.2 20
別 否 自 認 の ・	自白	100.0 800	3.5 28	95.0 760	1.5 12
	否認	100.0 904	8.1 73	91.0 823	0.9 8

【41】 問4⑦ 説明が詳しくすぎた【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	5.9 101	92.9 1,583	1.2 20
問2 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 1,132	4.9 55	94.1 1,065	1.1 12
	普通	100.0 519	8.1 42	90.8 471	1.2 6
	わかりにくかった	100.0 36	11.1 4	88.9 32	0.0 0
	不明	100.0 17	0.0 0	88.2 15	11.8 2

【42】 問4⑦ 説明が詳しくすぎた【横軸】× 問3 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	5.9 101	92.9 1,583	1.2 20
問3 や 等 廷 弁 士 の 説 明 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 627	3.0 19	96.0 602	1.0 6
	普通	100.0 803	5.9 47	93.2 748	1.0 8
	わかりにくかった	100.0 263	13.3 35	85.6 225	1.1 3
	不明	100.0 11	0.0 0	72.7 8	27.3 3

8 弁護人の話す内容がわかりにくかった

【43】 問4⑧ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	18.5 316	79.8 1,359	1.7 29
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 402	11.9 48	85.8 345	2.2 9
	3日	100.0 597	16.1 96	82.1 490	1.8 11
	4日	100.0 289	20.8 60	77.9 225	1.4 4
	5日	100.0 151	21.2 32	78.1 118	0.7 1
	6日以上	100.0 265	30.2 80	68.3 181	1.5 4

【44】 問4⑧ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	18.5 316	79.8 1,359	1.7 29
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 800	11.0 88	87.3 698	1.8 14
	否認	100.0 904	25.2 228	73.1 661	1.7 15

【45】 問4⑧ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	18.5 316	79.8 1,359	1.7 29
問2 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ の	わかりやすかった	100.0 1,132	13.6 154	84.8 960	1.6 18
	普通	100.0 519	26.8 139	71.7 372	1.5 8
	わかりにくかった	100.0 36	52.8 19	44.4 16	2.8 1
	不明	100.0 17	23.5 4	64.7 11	11.8 2

【46】 問4⑧ 話す内容がわかりにくかった【横軸】

× 問3 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	18.5 316	79.8 1,359	1.7 29
問3 や 等 廷 弁 護 の 人 の 説 明 の わ か り や す さ の	わかりやすかった	100.0 627	1.4 9	97.6 612	1.0 6
	普通	100.0 803	16.3 131	81.4 654	2.2 18
	わかりにくかった	100.0 263	66.5 175	32.7 86	0.8 2
	不明	100.0 11	9.1 1	63.6 7	27.3 3

9 証人や被告人に対する弁護人の質問の意図・内容がわかりにくかった

【47】 問4⑨ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	27.8 474	70.2 1,196	2.0 34
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 402	17.4 70	80.3 323	2.2 9
	3日	100.0 597	26.1 156	71.9 429	2.0 12
	4日	100.0 289	30.4 88	68.9 199	0.7 2
	5日	100.0 151	28.5 43	68.2 103	3.3 5
	6日以上	100.0 265	44.2 117	53.6 142	2.3 6

【48】 問4⑨ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	27.8 474	70.2 1,196	2.0 34
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 800	18.0 144	79.8 638	2.3 18
	否認	100.0 904	36.5 330	61.7 558	1.8 16

【49】 問4⑨ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】

× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	27.8 474	70.2 1,196	2.0 34
問2 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 1,132	22.4 254	75.7 857	1.9 21
	普通	100.0 519	37.8 196	60.3 313	1.9 10
	わかりにくかった	100.0 36	58.3 21	38.9 14	2.8 1
	不明	100.0 17	17.6 3	70.6 12	11.8 2

【50】 問4⑨ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】

× 問3 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,704	27.8 474	70.2 1,196	2.0 34
問3 や 等 廷 弁 護 人 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 627	6.5 41	92.2 578	1.3 8
	普通	100.0 803	29.3 235	68.5 550	2.2 18
	わかりにくかった	100.0 263	74.5 196	23.6 62	1.9 5
	不明	100.0 11	18.2 2	54.5 6	27.3 3

問5 裁判官の説明のわかりやすさ

【51】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,704	91.8 1,565	7.2 123	0.3 5	0.6 11
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 402	90.5 364	8.2 33	0.5 2	0.7 3
	3日	100.0 597	91.5 546	7.5 45	0.3 2	0.7 4
	4日	100.0 289	94.1 272	4.8 14	0.0 0	1.0 3
	5日	100.0 151	90.7 137	8.6 13	0.0 0	0.7 1
	6日以上	100.0 265	92.8 246	6.8 18	0.4 1	0.0 0

【52】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,704	91.8 1,565	7.2 123	0.3 5	0.6 11
別否自 認白 の	自白	100.0 800	91.8 734	7.0 56	0.6 5	0.6 5
	否認	100.0 904	91.9 831	7.4 67	0.0 0	0.7 6

【53】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【自白】		全体	全体	全体	全体	全体
全体		100.0 800	91.8 734	7.0 56	0.6 5	0.6 5
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 347	90.5 314	8.4 29	0.6 2	0.6 2
	3日	100.0 315	91.4 288	7.0 22	0.6 2	1.0 3
	4日	100.0 94	94.7 89	5.3 5	0.0 0	0.0 0
	5日	100.0 30	100.0 30	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	6日以上	100.0 14	92.9 13	0.0 0	7.1 1	0.0 0

【54】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【否認】		全体	全体	全体	全体	全体
全体		100.0 904	91.9 831	7.4 67	0.0 0	0.7 6
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 55	90.9 50	7.3 4	0.0 0	1.8 1
	3日	100.0 282	91.5 258	8.2 23	0.0 0	0.4 1
	4日	100.0 195	93.8 183	4.6 9	0.0 0	1.5 3
	5日	100.0 121	88.4 107	10.7 13	0.0 0	0.8 1
	6日以上	100.0 251	92.8 233	7.2 18	0.0 0	0.0 0

【55】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,704	91.8 1,565	7.2 123	0.3 5	0.6 11
問2 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 1,132	96.4 1,091	2.9 33	0.1 1	0.6 7
	普通	100.0 519	82.7 429	16.4 85	0.8 4	0.2 1
	わかりにくかった	100.0 36	83.3 30	13.9 5	0.0 0	2.8 1
	不明	100.0 17	88.2 15	0.0 0	0.0 0	11.8 2

【56】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 問3 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,704	91.8 1,565	7.2 123	0.3 5	0.6 11
問3 や 等 廷 検 す の で 察 さ わ の 官 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 1,128	95.4 1,076	3.7 42	0.3 3	0.6 7
	普通	100.0 488	84.4 412	15.0 73	0.2 1	0.4 2
	わかりにくかった	100.0 81	90.1 73	8.6 7	1.2 1	0.0 0
	不明	100.0 7	57.1 4	14.3 1	0.0 0	28.6 2

【57】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 問3 【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,704	91.8 1,565	7.2 123	0.3 5	0.6 11
問3 や 等 廷 弁 す の で 護 さ わ の 人 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 627	96.2 603	3.0 19	0.0 0	0.8 5
	普通	100.0 803	89.2 716	10.3 83	0.1 1	0.4 3
	わかりにくかった	100.0 263	90.5 238	7.6 20	1.5 4	0.4 1
	不明	100.0 11	72.7 8	9.1 1	0.0 0	18.2 2

問6 評議における話しやすさ

【58】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 1,704	77.5 1,320	20.4 347	1.3 22	0.9 15
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 402	77.1 310	19.4 78	2.5 10	1.0 4
	3日	100.0 597	76.7 458	21.4 128	0.8 5	1.0 6
	4日	100.0 289	79.2 229	18.7 54	1.4 4	0.7 2
	5日	100.0 151	79.5 120	18.5 28	1.3 2	0.7 1
	6日以上	100.0 265	76.6 203	22.3 59	0.4 1	0.8 2

【59】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 1,704	77.5 1,320	20.4 347	1.3 22	0.9 15
評議 時 間	240分以内	100.0 42	78.6 33	19.0 8	2.4 1	0.0 0
	360分以内	100.0 162	74.7 121	21.0 34	2.5 4	1.9 3
	480分以内	100.0 213	78.4 167	21.1 45	0.5 1	0.0 0
	600分以内	100.0 319	77.1 246	20.1 64	1.6 5	1.3 4
	720分以内	100.0 255	76.5 195	21.6 55	1.2 3	0.8 2
	720分を超える	100.0 713	78.3 558	19.8 141	1.1 8	0.8 6

【60】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 1,704	77.5 1,320	20.4 347	1.3 22	0.9 15
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 800	77.1 617	20.8 166	1.3 10	0.9 7
	否認	100.0 904	77.8 703	20.0 181	1.3 12	0.9 8

【61】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,704	77.5 1,320	20.4 347	1.3 22	0.9 15
問2 さ わ 審 か 理 り 内 や 容 す の	わかりやすかった	100.0 1,132	82.2 931	16.1 182	0.9 10	0.8 9
	普通	100.0 519	67.4 350	29.9 155	2.1 11	0.6 3
	わかりにくかった	100.0 36	69.4 25	25.0 9	2.8 1	2.8 1
	不明	100.0 17	82.4 14	5.9 1	0.0 0	11.8 2

【62】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問3 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,704	77.5 1,320	20.4 347	1.3 22	0.9 15
問3 や 等 廷 検 す の で 察 さ わ の 官 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 1,128	80.1 904	18.1 204	1.1 12	0.7 8
	普通	100.0 488	71.1 347	26.6 130	1.4 7	0.8 4
	わかりにくかった	100.0 81	81.5 66	13.6 11	3.7 3	1.2 1
	不明	100.0 7	42.9 3	28.6 2	0.0 0	28.6 2

【63】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問3 【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,704	77.5 1,320	20.4 347	1.3 22	0.9 15
問3 や 等 廷 弁 す の で 護 さ わ の 人 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 627	81.7 512	16.3 102	1.1 7	1.0 6
	普通	100.0 803	74.2 596	24.0 193	1.0 8	0.7 6
	わかりにくかった	100.0 263	78.7 207	18.3 48	2.7 7	0.4 1
	不明	100.0 11	45.5 5	36.4 4	0.0 0	18.2 2

【64】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,704	77.5 1,320	20.4 347	1.3 22	0.9 15
問5 や 明 裁 す の 判 さ わ 官 か 説 の り 明 法	わかりやすかった	100.0 1,565	81.0 1,268	17.8 278	0.8 13	0.4 6
	普通	100.0 123	41.5 51	52.0 64	6.5 8	0.0 0
	わかりにくかった	100.0 5	20.0 1	60.0 3	20.0 1	0.0 0
	不明	100.0 11	0.0 0	18.2 2	0.0 0	81.8 9

【65】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4① 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,704	77.5 1,320	20.4 347	1.3 22	0.9 15
問4-1 か業にかへ題話 つがく聞早がし た難いき口あ方 等し、取、つに ～ 言り声た問	はい	100.0 200	80.0 160	18.5 37	1.0 2	0.5 1
	いいえ	100.0 1,494	77.4 1,157	20.7 309	1.3 20	0.5 8
	不明	100.0 10	30.0 3	10.0 1	0.0 0	60.0 6

【66】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4② 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,704	77.5 1,320	20.4 347	1.3 22	0.9 15
問4-2 す説 き明 たが 詳し	はい	100.0 123	72.4 89	26.0 32	1.6 2	0.0 0
	いいえ	100.0 1,562	78.2 1,221	20.0 313	1.2 19	0.6 9
	不明	100.0 19	52.6 10	10.5 2	5.3 1	31.6 6

【67】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4③ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,704	77.5 1,320	20.4 347	1.3 22	0.9 15
問4-3 かわ話 つかず たり内 に容 くが	はい	100.0 109	75.2 82	22.0 24	1.8 2	0.9 1
	いいえ	100.0 1,571	77.9 1,224	20.4 320	1.3 20	0.4 7
	不明	100.0 24	58.3 14	12.5 3	0.0 0	29.2 7

【68】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4④ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,704	77.5 1,320	20.4 347	1.3 22	0.9 15
問4-4 かわ図質人証 つか・問に人 たり内の対や に容意す被 くが る告	はい	100.0 228	75.4 172	21.1 48	2.6 6	0.9 2
	いいえ	100.0 1,450	78.1 1,133	20.3 295	1.1 16	0.4 6
	不明	100.0 26	57.7 15	15.4 4	0.0 0	26.9 7

【69】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4⑤ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,704	77.5 1,320	20.4 347	1.3 22	0.9 15
問4-5 等印理単かが供 ～象解調つわ迷 にで、たか調 残きそへり書 らなの長にの ない場いく朗 い、で、 談	はい	100.0 154	73.4 113	24.0 37	1.9 3	0.6 1
	いいえ	100.0 1,514	78.4 1,187	19.9 302	1.3 19	0.4 6
	不明	100.0 36	55.6 20	22.2 8	0.0 0	22.2 8

【70】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4⑥ 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,704	77.5 1,320	20.4 347	1.3 22	0.9 15
問4-6 作業にかへ題話 つがく聞早がし た難いき口あ方 等し、取、つに ～ 言り声た問	はい	100.0 450	75.3 339	23.3 105	1.1 5	0.2 1
	いいえ	100.0 1,238	78.8 975	19.3 239	1.4 17	0.6 7
	不明	100.0 16	37.5 6	18.8 3	0.0 0	43.8 7

【71】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4⑦ 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,704	77.5 1,320	20.4 347	1.3 22	0.9 15
問4-7 す説 き明 たが 詳し	はい	100.0 101	78.2 79	20.8 21	1.0 1	0.0 0
	いいえ	100.0 1,583	77.8 1,232	20.4 323	1.3 20	0.5 8
	不明	100.0 20	45.0 9	15.0 3	5.0 1	35.0 7

【72】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4⑧ 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,704	77.5 1,320	20.4 347	1.3 22	0.9 15
問4-8 かわ話 つかず たり内 に容 くが	はい	100.0 316	76.9 243	21.2 67	1.9 6	0.0 0
	いいえ	100.0 1,359	77.9 1,058	20.4 277	1.2 16	0.6 8
	不明	100.0 29	65.5 19	10.3 3	0.0 0	24.1 7

【73】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4⑨ 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,704	77.5 1,320	20.4 347	1.3 22	0.9 15
問4-9 かわ図質人証 つか・問に人 たり内の対や に容意す被 くが る告	はい	100.0 474	76.6 363	21.7 103	1.3 6	0.4 2
	いいえ	100.0 1,196	78.3 936	20.0 239	1.3 16	0.4 5
	不明	100.0 34	61.8 21	14.7 5	0.0 0	23.5 8

問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち

【74】 問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみ たい と思っ ていた	3 あまり やりた く ない と思っ て いた	4 やりた くない と思っ て いた	5 特に考 えて い な か っ た	6 不明
全体		100.0 1,704	12.4 211	28.5 485	29.0 495	12.4 212	17.0 289	0.7 12
F1 性別	男性	100.0 952	14.6 139	32.9 313	26.1 248	8.8 84	17.3 165	0.3 3
	女性	100.0 726	9.6 70	23.0 167	33.2 241	16.7 121	16.5 120	1.0 7
	不明	100.0 26	7.7 2	19.2 5	23.1 6	26.9 7	15.4 4	7.7 2

【75】 問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみ たい と思っ ていた	3 あまり やりた く ない と思っ て いた	4 やりた くない と思っ て いた	5 特に考 えて い な か っ た	6 不明
全体		100.0 1,704	12.4 211	28.5 485	29.0 495	12.4 212	17.0 289	0.7 12
F2 年齢	20代	100.0 216	17.6 38	32.9 71	23.1 50	7.4 16	18.1 39	0.9 2
	30代	100.0 333	18.9 63	30.9 103	22.5 75	11.1 37	16.5 55	0.0 0
	40代	100.0 422	14.2 60	28.0 118	32.7 138	11.4 48	13.3 56	0.5 2
	50代	100.0 338	8.0 27	29.0 98	33.1 112	11.8 40	17.2 58	0.9 3
	60代	100.0 343	5.2 18	21.6 74	32.7 112	18.4 63	21.3 73	0.9 3
	70歳以上	100.0 28	7.1 2	57.1 16	14.3 4	3.6 1	17.9 5	0.0 0
	不明	100.0 24	12.5 3	20.8 5	16.7 4	29.2 7	12.5 3	8.3 2

【76】 問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみ たい と思っ ていた	3 あまり やりた く ない と思っ て いた	4 やりた くない と思っ て いた	5 特に考 えて い な か っ た	6 不明
全体		100.0 1,704	12.4 211	28.5 485	29.0 495	12.4 212	17.0 289	0.7 12
F3 職業	お勤め(公務員, 会社経営者を含む)	100.0 1,025	15.2 156	32.5 333	27.2 279	8.2 84	16.5 169	0.4 4
	自営・自由業	100.0 96	12.5 12	22.9 22	21.9 21	16.7 16	25.0 24	1.0 1
	パート・アルバイト	100.0 250	7.6 19	20.0 50	35.6 89	19.2 48	16.8 42	0.8 2
	専業主婦・専業主夫	100.0 148	6.1 9	18.9 28	37.8 56	21.6 32	13.5 20	2.0 3
	学生	100.0 5	60.0 3	20.0 1	20.0 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	無職	100.0 126	6.3 8	28.6 36	30.2 38	17.5 22	17.5 22	0.0 0
	その他	100.0 25	8.0 2	36.0 9	20.0 5	8.0 2	28.0 7	0.0 0
	不明	100.0 29	6.9 2	20.7 6	20.7 6	27.6 8	17.2 5	6.9 2

【77】 問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみ たい と思っ ていた	3 あまり やりた く ない と思っ て いた	4 やりた くない と思っ て いた	5 特に考 えて い な か っ た	6 不明
全体		100.0 1,704	12.4 211	28.5 485	29.0 495	12.4 212	17.0 289	0.7 12
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 312	16.7 52	32.1 100	26.3 82	8.0 25	16.0 50	1.0 3
	介護をしている	100.0 63	7.9 5	23.8 15	39.7 25	15.9 10	9.5 6	3.2 2
	育児も介護もしていない	100.0 1,121	12.4 139	28.8 323	28.5 320	12.4 139	17.4 195	0.4 5
	不明	100.0 214	7.5 16	22.9 49	31.8 68	18.2 39	18.2 39	1.4 3

問10 補充裁判員として裁判に参加した感想

【78】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,704	58.7 1,001	36.5 622	2.1 35	0.6 10	1.1 18	1.1 18
F1 性別	男性	100.0 952	60.9 580	33.9 323	2.4 23	0.5 5	1.3 12	0.9 9
	女性	100.0 726	55.9 406	40.2 292	1.5 11	0.7 5	0.7 5	1.0 7
	不明	100.0 26	57.7 15	26.9 7	3.8 1	0.0 0	3.8 1	7.7 2

【79】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,704	58.7 1,001	36.5 622	2.1 35	0.6 10	1.1 18	1.1 18
F2 年齢	20代	100.0 216	60.6 131	35.6 77	1.9 4	0.0 0	0.9 2	0.9 2
	30代	100.0 333	62.5 208	33.3 111	3.0 10	0.6 2	0.3 1	0.3 1
	40代	100.0 422	65.4 276	31.3 132	1.4 6	0.2 1	1.4 6	0.2 1
	50代	100.0 338	57.7 195	39.1 132	1.5 5	0.6 2	0.6 2	0.6 2
	60代	100.0 343	48.1 165	44.0 151	2.6 9	1.5 5	1.5 5	2.3 8
	70歳以上	100.0 28	42.9 12	46.4 13	0.0 0	0.0 0	7.1 2	3.6 1
	不明	100.0 24	58.3 14	25.0 6	4.2 1	0.0 0	0.0 0	12.5 3

【80】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,704	58.7 1,001	36.5 622	2.1 35	0.6 10	1.1 18	1.1 18
F3 職業	お勤め(公務員, 会社経営者を含む)	100.0 1,025	62.4 640	34.0 348	2.0 20	0.5 5	0.6 6	0.6 6
	自営・自由業	100.0 96	59.4 57	31.3 30	2.1 2	2.1 2	2.1 2	3.1 3
	パート・アルバイト	100.0 250	55.2 138	38.8 97	2.4 6	0.8 2	1.6 4	1.2 3
	専業主婦・専業主夫	100.0 148	48.0 71	48.6 72	1.4 2	0.0 0	0.7 1	1.4 2
	学生	100.0 5	80.0 4	20.0 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	無職	100.0 126	48.4 61	43.7 55	2.4 3	0.8 1	3.2 4	1.6 2
	その他	100.0 25	60.0 15	40.0 10	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 29	51.7 15	31.0 9	6.9 2	0.0 0	3.4 1	6.9 2

【81】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,704	58.7 1,001	36.5 622	2.1 35	0.6 10	1.1 18	1.1 18
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 312	67.9 212	28.8 90	1.9 6	0.6 2	0.0 0	0.6 2
	介護をしている	100.0 63	50.8 32	46.0 29	0.0 0	0.0 0	1.6 1	1.6 1
	育児も介護もしていない	100.0 1,121	57.6 646	37.2 417	2.2 25	0.6 7	1.4 16	0.9 10
	不明	100.0 214	53.7 115	41.1 88	1.9 4	0.5 1	0.5 1	2.3 5

【82】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,704	58.7 1,001	36.5 622	2.1 35	0.6 10	1.1 18	1.1 18
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 402	55.0 221	37.8 152	3.0 12	1.0 4	1.7 7	1.5 6
	3日	100.0 597	56.3 336	39.0 233	2.2 13	0.5 3	0.8 5	1.2 7
	4日	100.0 289	65.7 190	30.4 88	1.0 3	0.7 2	1.0 3	1.0 3
	5日	100.0 151	62.3 94	33.8 51	2.6 4	0.0 0	0.7 1	0.7 1
	6日以上	100.0 265	60.4 160	37.0 98	1.1 3	0.4 1	0.8 2	0.4 1

【83】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,704	58.7 1,001	36.5 622	2.1 35	0.6 10	1.1 18	1.1 18
評議 時 間	240分以内	100.0 42	57.1 24	40.5 17	2.4 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	360分以内	100.0 162	48.8 79	43.2 70	3.1 5	1.2 2	2.5 4	1.2 2
	480分以内	100.0 213	65.7 140	31.5 67	1.4 3	0.5 1	0.5 1	0.5 1
	600分以内	100.0 319	53.9 172	38.9 124	3.1 10	0.6 2	1.6 5	1.9 6
	720分以内	100.0 255	58.8 150	37.6 96	0.8 2	0.8 2	1.6 4	0.4 1
	720分を超える	100.0 713	61.2 436	34.8 248	2.0 14	0.4 3	0.6 4	1.1 8

【84】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,704	58.7 1,001	36.5 622	2.1 35	0.6 10	1.1 18	1.1 18
別否自 認白 の・	自白	100.0 800	56.6 453	38.3 306	2.0 16	0.9 7	1.8 8	1.3 10
	否認	100.0 904	60.6 548	35.0 316	2.1 19	0.3 3	1.1 10	0.9 8

【85】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,704	58.7 1,001	36.5 622	2.1 35	0.6 10	1.1 18	1.1 18
問2 さ わ 審 理 内 容 の わ か り や す さ の	わかりやすかった	100.0 1,132	63.8 722	32.6 369	1.3 15	0.4 4	0.8 9	1.1 13
	普通	100.0 519	48.0 249	45.3 235	3.9 20	1.2 6	1.3 7	0.4 2
	わかりにくかった	100.0 36	61.1 22	30.6 11	0.0 0	0.0 0	5.6 2	2.8 1
	不明	100.0 17	47.1 8	41.2 7	0.0 0	0.0 0	0.0 0	11.8 2

【86】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問3【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,704	58.7 1,001	36.5 622	2.1 35	0.6 10	1.1 18	1.1 18
問3 や 等 廷 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ の	わかりやすかった	100.0 1,128	62.9 709	33.2 374	1.5 17	0.6 7	0.9 10	1.0 11
	普通	100.0 488	49.6 242	44.7 218	3.1 15	0.4 2	1.4 7	0.8 4
	わかりにくかった	100.0 81	59.3 48	33.3 27	3.7 3	1.2 1	1.2 1	1.2 1
	不明	100.0 7	28.6 2	42.9 3	0.0 0	0.0 0	0.0 0	28.6 2

【87】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問3 【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,704	58.7 1,001	36.5 622	2.1 35	0.6 10	1.1 18	1.1 18
問3 や等廷弁 すので護 さわの人 か説の り明法	わかりやすかった	100.0 627	63.8 400	31.6 198	1.4 9	0.8 5	1.3 8	1.1 7
	普通	100.0 803	55.5 446	40.3 324	2.4 19	0.2 2	0.7 6	0.7 6
	わかりにくかった	100.0 263	57.0 150	36.9 97	2.7 7	1.1 3	1.5 4	0.8 2
	不明	100.0 11	45.5 5	27.3 3	0.0 0	0.0 0	0.0 0	27.3 3

【88】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,704	58.7 1,001	36.5 622	2.1 35	0.6 10	1.1 18	1.1 18
問5 や明裁 すの判 さわ官 かの り説	わかりやすかった	100.0 1,565	61.5 962	34.8 545	1.9 30	0.4 7	0.7 11	0.6 10
	普通	100.0 123	30.1 37	58.5 72	4.1 5	0.8 1	5.7 7	0.8 1
	わかりにくかった	100.0 5	0.0 0	60.0 3	0.0 0	40.0 2	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 11	18.2 2	18.2 2	0.0 0	0.0 0	0.0 0	63.6 7

【89】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問6 評議における話しやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,704	58.7 1,001	36.5 622	2.1 35	0.6 10	1.1 18	1.1 18
問6 さる評 議しに やお すけ	話しやすい雰囲気であった	100.0 1,320	64.0 845	32.6 430	1.5 20	0.5 7	0.6 8	0.8 10
	普通	100.0 347	41.2 143	51.9 180	3.7 13	0.3 1	2.6 9	0.3 1
	話しにくい雰囲気であった	100.0 22	45.5 10	36.4 8	4.5 1	9.1 2	4.5 1	0.0 0
	不明	100.0 15	20.0 3	26.7 4	6.7 1	0.0 0	0.0 0	46.7 7

【90】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,704	58.7 1,001	36.5 622	2.1 35	0.6 10	1.1 18	1.1 18
問8 れ補 る充 前裁 の判 気員 持に ち選 ば	積極的にやってみたいと 思っていた	100.0 211	87.7 185	8.5 18	1.9 4	1.4 3	0.0 0	0.5 1
	やってみたいと思っていた	100.0 485	67.8 329	29.5 143	1.9 9	0.0 0	0.2 1	0.6 3
	あまりやりたくないと思っ ていた	100.0 495	51.1 253	45.9 227	1.0 5	0.2 1	1.0 5	0.8 4
	やりたくないと思っていた	100.0 212	38.7 82	50.9 108	5.2 11	2.4 5	1.9 4	0.9 2
	特に考えていなかった	100.0 289	51.6 149	42.6 123	2.1 6	0.3 1	2.8 8	0.7 2
	不明	100.0 12	25.0 3	25.0 3	0.0 0	0.0 0	0.0 0	50.0 6

問11-2 問10で「よい経験」と感じなかった理由

【91】 問11-2 問10で「よい経験」と感じなかった理由【横軸】 × 問10 補充裁判员として裁判に参加した感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 もともと裁判に参加することに意義を感じていなかったから	2 正式な裁判員になることができなかったから	3 いつ正式な裁判員に選ばれるかわからず、不安だったから	4 その他(具体的に)	5 不明
全体		100.0 63	38.1 24	19.0 12	17.5 11	15.9 10	20.6 13
問10 補充裁判员として 参加した感想	あまりよい経験とは感じなかった	100.0 35	22.9 8	31.4 11	20.0 7	22.9 8	14.3 5
	よい経験とは感じなかった	100.0 10	60.0 6	10.0 1	10.0 1	10.0 1	20.0 2
	特に感じることはなかった	100.0 18	55.6 10	0.0 0	16.7 3	5.6 1	33.3 6

問12-1 裁判所の対応に対する全体的な印象

【92】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】

× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な対応があつた	4 不明
全体		100.0 1,704	74.4 1,267	23.7 403	0.8 13	1.2 21
F1 性別	男性	100.0 952	73.3 698	24.8 236	0.8 8	1.1 10
	女性	100.0 726	75.6 549	22.5 163	0.7 5	1.2 9
	不明	100.0 26	76.9 20	15.4 4	0.0 0	7.7 2

【93】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】

× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な対応があつた	4 不明
全体		100.0 1,704	74.4 1,267	23.7 403	0.8 13	1.2 21
F2 年齢	20代	100.0 216	71.3 154	25.9 56	0.9 2	1.9 4
	30代	100.0 333	74.2 247	24.3 81	0.9 3	0.6 2
	40代	100.0 422	74.9 316	23.7 100	0.9 4	0.5 2
	50代	100.0 338	76.9 260	22.5 76	0.6 2	0.0 0
	60代	100.0 343	72.6 249	24.2 83	0.3 1	2.9 10
	70歳以上	100.0 28	82.1 23	14.3 4	3.6 1	0.0 0
	不明	100.0 24	75.0 18	12.5 3	0.0 0	12.5 3

【94】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】

× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な対応があつた	4 不明
全体		100.0 1,704	74.4 1,267	23.7 403	0.8 13	1.2 21
F3 職業	お勤め(公務員, 会社経営者を含む)	100.0 1,025	72.8 746	25.2 258	1.1 11	1.0 10
	自営・自由業	100.0 96	82.3 79	14.6 14	0.0 0	3.1 3
	パート・アルバイト	100.0 250	76.0 190	23.2 58	0.4 1	0.4 1
	専業主婦・専業主夫	100.0 148	78.4 116	18.9 28	0.0 0	2.7 4
	学生	100.0 5	80.0 4	20.0 1	0.0 0	0.0 0
	無職	100.0 126	73.0 92	25.4 32	0.8 1	0.8 1
	その他	100.0 25	72.0 18	28.0 7	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 29	75.9 22	17.2 5	0.0 0	6.9 2

【95】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】

× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な対応があつた	4 不明
全体		100.0 1,704	74.4 1,267	23.7 403	0.8 13	1.2 21
F4 育児介護	育児をしている	100.0 312	74.4 232	23.4 73	0.6 2	1.6 5
	介護をしている	100.0 63	74.6 47	25.4 16	0.0 0	0.0 0
	育児も介護もしていない	100.0 1,121	74.7 837	23.6 264	0.8 9	1.0 11
	不明	100.0 214	72.9 156	23.8 51	0.9 2	2.3 5

補充裁判員アンケートの集計結果

【96】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】
 × 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 1,704	74.4 1,267	23.7 403	0.8 13	1.2 21
問10 裁補充 に裁 参判 加員 した たし 感で 想	非常によい経験と感じた	100.0 1,001	82.4 825	16.3 163	0.8 8	0.5 5
	よい経験と感じた	100.0 622	63.8 397	34.7 216	0.6 4	0.8 5
	あまりよい経験とは感じな かった	100.0 35	65.7 23	34.3 12	0.0 0	0.0 0
	よい経験とは感じなかった	100.0 10	40.0 4	50.0 5	10.0 1	0.0 0
	特に感じることはなかった	100.0 18	66.7 12	33.3 6	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 18	33.3 6	5.6 1	0.0 0	61.1 11

【97】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】
 × 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
条件:問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち 【積極的参加意向】		100.0 696	79.6 554	19.3 134	0.7 5	0.4 3
問10 裁補充 に裁 参判 加員 した たし 感で 想	非常によい経験と感じた	100.0 514	81.9 421	17.3 89	0.6 3	0.2 1
	よい経験と感じた	100.0 161	73.3 118	25.5 41	1.2 2	0.0 0
	あまりよい経験とは感じな かった	100.0 13	76.9 10	23.1 3	0.0 0	0.0 0
	よい経験とは感じなかった	100.0 3	66.7 2	33.3 1	0.0 0	0.0 0
	特に感じることはなかった	100.0 1	100.0 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 4	50.0 2	0.0 0	0.0 0	50.0 2

【98】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】
 × 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
条件:問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち 【消極的参加意向】		100.0 707	73.4 519	24.8 175	0.7 5	1.1 8
問10 裁補充 に裁 参判 加員 した たし 感で 想	非常によい経験と感じた	100.0 335	85.4 286	13.1 44	0.6 2	0.9 3
	よい経験と感じた	100.0 335	63.9 214	34.3 115	0.6 2	1.2 4
	あまりよい経験とは感じな かった	100.0 16	50.0 8	50.0 8	0.0 0	0.0 0
	よい経験とは感じなかった	100.0 6	16.7 1	66.7 4	16.7 1	0.0 0
	特に感じることはなかった	100.0 9	66.7 6	33.3 3	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 6	66.7 4	16.7 1	0.0 0	16.7 1

【99】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】
 × 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
条件:問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち 【特に考えていなかった】		100.0 289	65.4 189	32.2 93	1.0 3	1.4 4
問10 裁補充 に裁 参判 加員 した たし 感で 想	非常によい経験と感じた	100.0 149	77.2 115	20.1 30	2.0 3	0.7 1
	よい経験と感じた	100.0 123	51.2 63	48.0 59	0.0 0	0.8 1
	あまりよい経験とは感じな かった	100.0 6	83.3 5	16.7 1	0.0 0	0.0 0
	よい経験とは感じなかった	100.0 1	100.0 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	特に感じることはなかった	100.0 8	62.5 5	37.5 3	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 2	0.0 0	0.0 0	0.0 0	100.0 2

(3) 裁判員候補者アンケートの集計結果

問1 裁判員等選任手続について

【1】 問1 裁判員等選任手続について【横軸】× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切だった	2 普通	3 不適切な点 があった	4 特に感じる ことはな かった	5 不明
全体		100.0 17,568	55.2 9,692	32.8 5,768	1.0 170	6.9 1,218	4.1 720
F1 性別	男性	100.0 9,776	53.0 5,184	34.5 3,370	1.1 111	7.2 704	4.2 407
	女性	100.0 7,738	58.1 4,495	30.9 2,391	0.8 59	6.6 511	3.6 282
	不明	100.0 54	24.1 13	13.0 7	0.0 0	5.6 3	57.4 31

【2】 問1 裁判員等選任手続について【横軸】× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切だった	2 普通	3 不適切な点 があった	4 特に感じる ことはな かった	5 不明
全体		100.0 17,568	55.2 9,692	32.8 5,768	1.0 170	6.9 1,218	4.1 720
F2 年齢	20代	100.0 2,210	53.8 1,188	33.5 740	0.7 15	8.6 190	3.5 77
	30代	100.0 3,279	52.5 1,723	37.0 1,213	1.3 44	6.4 211	2.7 88
	40代	100.0 4,363	56.6 2,469	33.5 1,461	1.2 51	6.3 273	2.5 109
	50代	100.0 3,515	57.2 2,012	32.5 1,142	1.0 35	5.7 199	3.6 127
	60代	100.0 3,627	54.5 1,976	30.1 1,091	0.6 22	8.5 307	6.4 231
	70歳以上	100.0 520	60.2 313	22.3 116	0.6 3	6.5 34	10.4 54
	不明	100.0 54	20.4 11	9.3 5	0.0 0	7.4 4	63.0 34

【3】 問1 裁判員等選任手続について【横軸】× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切だった	2 普通	3 不適切な点 があった	4 特に感じる ことはな かった	5 不明
全体		100.0 17,568	55.2 9,692	32.8 5,768	1.0 170	6.9 1,218	4.1 720
F3 職業	お勤め(公務員, 会社経営者を含む)	100.0 9,599	54.5 5,227	35.0 3,355	1.2 117	6.7 642	2.7 258
	自営・自由業	100.0 1,171	53.8 630	32.2 377	1.3 15	6.2 73	6.5 76
	パート・アルバイト	100.0 2,987	58.1 1,735	30.4 907	0.6 17	7.0 209	4.0 119
	専業主婦・専業主夫	100.0 1,576	60.6 955	26.8 423	0.3 5	7.0 111	5.2 82
	学生	100.0 128	65.6 84	21.9 28	0.8 1	7.0 9	4.7 6
	無職	100.0 1,556	52.6 819	31.5 490	0.6 9	8.9 138	6.4 100
	その他	100.0 413	45.3 187	38.3 158	1.5 6	6.3 26	8.7 36
	不明	100.0 138	39.9 55	21.7 30	0.0 0	7.2 10	31.2 43

【4】 問1 裁判員等選任手続について【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切だった	2 普通	3 不適切な点 があった	4 特に感じる ことはな かった	5 不明
全体		100.0 17,568	55.2 9,692	32.8 5,768	1.0 170	6.9 1,218	4.1 720
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 2,888	57.1 1,650	33.4 966	1.4 41	5.4 157	2.6 74
	介護をしている	100.0 892	56.2 501	34.4 307	0.8 7	5.7 51	2.9 26
	育児も介護もしていない	100.0 12,151	55.3 6,715	32.7 3,971	0.9 109	7.4 896	3.8 460
	不明	100.0 1,708	51.0 871	31.9 544	0.8 14	7.0 119	9.4 160

問2 裁判員として選ばれることについての気持ち

【5】 問2 裁判員として選ばれることについての気持ち【横軸】× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみ たい と思っ ていた	3 あまり やりた く ない と思っ て いた	4 やりた くない と思っ て いた	5 特に考 えて い な か つ た	6 不 明
全体		100.0 17,568	10.8 1,906	27.5 4,835	23.6 4,138	11.4 2,000	19.2 3,379	7.5 1,310
F1 性別	男性	100.0 9,776	13.2 1,293	30.8 3,009	20.0 1,957	8.4 823	19.4 1,897	8.2 797
	女性	100.0 7,738	7.9 612	23.4 1,814	28.1 2,178	15.2 1,174	19.1 1,479	6.2 481
	不明	100.0 54	1.9 1	22.2 12	5.6 3	5.6 3	5.6 3	59.3 32

【6】 問2 裁判員として選ばれることについての気持ち【横軸】× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみ たい と思っ ていた	3 あまり やりた く ない と思っ て いた	4 やりた くない と思っ て いた	5 特に考 えて い な か つ た	6 不 明
全体		100.0 17,568	10.8 1,906	27.5 4,835	23.6 4,138	11.4 2,000	19.2 3,379	7.5 1,310
F2 年齢	20代	100.0 2,210	16.2 358	29.1 643	18.0 398	8.9 197	21.1 466	6.7 148
	30代	100.0 3,279	14.8 484	29.3 961	21.0 687	9.1 299	19.4 635	6.5 213
	40代	100.0 4,363	11.1 486	28.2 1,231	25.2 1,099	10.1 439	19.2 838	6.2 270
	50代	100.0 3,515	8.7 305	26.0 913	26.4 928	12.8 451	19.1 673	7.0 245
	60代	100.0 3,627	5.3 191	23.4 847	27.0 980	16.5 598	18.8 683	9.0 328
	70歳以上	100.0 520	15.4 80	44.6 232	8.5 44	2.5 13	15.4 80	13.7 71
	不明	100.0 54	3.7 2	14.8 8	3.7 2	5.6 3	7.4 4	64.8 35

【7】 問2 裁判員として選ばれることについての気持ち【横軸】× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみ たい と思っ ていた	3 あまり やりた く ない と思っ て いた	4 やりた くない と思っ て いた	5 特に考 えて い な か つ た	6 不 明
全体		100.0 17,568	10.8 1,906	27.5 4,835	23.6 4,138	11.4 2,000	19.2 3,379	7.5 1,310
F3 職業	お勤め(公務員, 会社経営者を含む)	100.0 9,599	13.2 1,264	30.8 2,960	21.9 2,106	8.3 799	19.1 1,834	6.6 636
	自営・自由業	100.0 1,171	10.1 118	27.7 324	20.6 241	10.6 124	21.3 249	9.8 115
	パート・アルバイト	100.0 2,987	7.3 219	21.1 629	28.9 863	16.0 477	19.8 590	7.0 209
	専業主婦・専業主夫	100.0 1,576	5.0 79	21.6 340	29.4 464	18.5 291	18.8 296	6.7 106
	学生	100.0 128	37.5 48	40.6 52	5.5 7	1.6 2	9.4 12	5.5 7
	無職	100.0 1,556	8.9 138	25.3 394	22.6 351	14.8 231	18.6 290	9.8 152
	その他	100.0 413	8.2 34	25.4 105	22.8 94	14.0 58	20.6 85	9.0 37
	不明	100.0 138	4.3 6	22.5 31	8.7 12	13.0 18	16.7 23	34.8 48

【8】 問2 裁判員として選ばれることについての気持ち【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみ たい と思っ ていた	3 あまり やりた く ない と思っ て いた	4 やりた くない と思っ て いた	5 特に考 えて い な か つ た	6 不 明
全体		100.0 17,568	10.8 1,906	27.5 4,835	23.6 4,138	11.4 2,000	19.2 3,379	7.5 1,310
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 2,888	14.1 408	28.9 835	23.4 675	9.0 261	18.6 536	6.0 173
	介護をしている	100.0 892	6.1 54	26.2 234	27.0 241	15.1 135	20.0 178	5.6 50
	育児も介護もしていない	100.0 12,151	11.0 1,332	28.1 3,418	23.3 2,828	10.9 1,328	19.5 2,372	7.2 873
	不明	100.0 1,708	7.1 121	21.7 371	24.2 414	16.6 284	17.8 304	12.5 214

問3 裁判員に選ばれなかった感想

【9】 問3 裁判員に選ばれなかった感想【横軸】× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 よかったと 思う	2 このような 制度になっ ている以 上、仕方な いと思う	3 不満である	4 特に感想は ない	5 不明
全体		100.0 17,568	24.9 4,379	48.6 8,546	1.3 226	19.3 3,395	5.8 1,022
F1 性別	男性	100.0 9,776	18.4 1,801	53.9 5,273	1.5 150	20.4 1,992	5.7 560
	女性	100.0 7,738	33.3 2,575	42.1 3,260	1.0 76	18.1 1,397	5.6 430
	不明	100.0 54	5.6 3	24.1 13	0.0 0	11.1 6	59.3 32

【10】 問3 裁判員に選ばれなかった感想【横軸】× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 よかったと 思う	2 このような 制度になっ ている以 上、仕方な いと思う	3 不満である	4 特に感想は ない	5 不明
全体		100.0 17,568	24.9 4,379	48.6 8,546	1.3 226	19.3 3,395	5.8 1,022
F2 年齢	20代	100.0 2,210	18.4 407	49.0 1,083	1.4 32	26.3 581	4.8 107
	30代	100.0 3,279	20.9 684	50.6 1,660	1.8 60	22.3 731	4.4 144
	40代	100.0 4,363	24.6 1,073	49.9 2,179	1.3 56	20.0 873	4.2 182
	50代	100.0 3,515	27.7 972	48.4 1,703	1.3 47	17.3 607	5.3 186
	60代	100.0 3,627	31.8 1,154	45.1 1,635	0.6 22	14.6 531	7.9 285
	70歳以上	100.0 520	16.7 87	53.1 276	1.7 9	12.9 67	15.6 81
	不明	100.0 54	3.7 2	18.5 10	0.0 0	9.3 5	68.5 37

【11】 問3 裁判員に選ばれなかった感想【横軸】× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 よかったと 思う	2 このような 制度になっ ている以 上、仕方な いと思う	3 不満である	4 特に感想は ない	5 不明
全体		100.0 17,568	24.9 4,379	48.6 8,546	1.3 226	19.3 3,395	5.8 1,022
F3 職業	お勤め(公務員、会社経営者を含む)	100.0 9,599	20.9 2,003	52.4 5,028	1.5 144	20.8 2,000	4.4 424
	自営・自由業	100.0 1,171	23.6 276	46.0 539	1.4 16	20.2 237	8.8 103
	パート・アルバイト	100.0 2,987	32.7 977	45.0 1,345	0.8 25	16.1 480	5.4 160
	専業主婦・専業主夫	100.0 1,576	37.6 593	38.0 599	0.6 9	16.6 261	7.2 114
	学生	100.0 128	9.4 12	63.3 81	3.1 4	18.8 24	5.5 7
	無職	100.0 1,556	25.7 400	46.4 722	1.0 15	19.1 297	7.8 122
	その他	100.0 413	23.5 97	46.2 191	2.7 11	17.7 73	9.9 41
	不明	100.0 138	15.2 21	29.7 41	1.4 2	16.7 23	37.0 51

【12】 問3 裁判員に選ばれなかった感想【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 よかったと 思う	2 このような 制度になっ ている以 上, 仕方な いと思う	3 不満である	4 特に感想は ない	5 不明
全体		100.0 17,568	24.9 4,379	48.6 8,546	1.3 226	19.3 3,395	5.8 1,022
F4 育 児 介 護	育児をしている	100.0 2,888	24.2 699	50.8 1,468	1.1 33	19.3 557	4.5 131
	介護をしている	100.0 892	33.4 298	41.5 370	0.9 8	18.2 162	6.1 54
	育児も介護もしていない	100.0 12,151	24.2 2,939	49.4 6,000	1.4 166	19.9 2,423	5.1 623
	不明	100.0 1,708	27.5 469	43.5 743	1.1 19	15.3 261	12.6 216

【13】 問3 裁判員に選ばれなかった感想【横軸】× 問2 裁判員として選ばれることについての気持ち【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 よかったと 思う	2 このような 制度になっ ている以 上, 仕方な いと思う	3 不満である	4 特に感想は ない	5 不明
全体		100.0 17,568	24.9 4,379	48.6 8,546	1.3 226	19.3 3,395	5.8 1,022
問2 持 ち こ 判 と 員 と し て 選 ば れ る こ と に つ い て の 気 持 ち	積極的にやってみたく 思っていた	100.0 1,906	9.2 175	70.3 1,340	5.8 110	11.0 210	3.7 71
	やってみたく思っていた	100.0 4,835	11.0 533	69.0 3,337	1.3 64	16.1 777	2.6 124
	あまりやりたくないと 思っていた	100.0 4,138	40.1 1,658	43.9 1,815	0.3 14	13.2 547	2.5 104
	やりたくないと 思っていた	100.0 2,000	67.8 1,355	18.5 370	0.6 12	8.9 178	4.3 85
	特に考えていなかった	100.0 3,379	14.5 490	38.1 1,288	0.4 15	43.8 1,480	3.1 106
	不明	100.0 1,310	12.8 168	30.2 396	0.8 11	15.5 203	40.6 532

問4 裁判所の対応に対する全体的な印象

【14】 問4 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】

× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な対応があつた	4 不明
全体		100.0 17,568	57.7 10,143	37.0 6,502	0.8 134	4.5 789
F1 性別	男性	100.0 9,776	55.3 5,411	39.2 3,833	0.9 88	4.5 444
	女性	100.0 7,738	61.0 4,721	34.3 2,658	0.6 46	4.0 313
	不明	100.0 54	20.4 11	20.4 11	0.0 0	59.3 32

【15】 問4 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】

× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な対応があつた	4 不明
全体		100.0 17,568	57.7 10,143	37.0 6,502	0.8 134	4.5 789
F2 年齢	20代	100.0 2,210	57.6 1,273	37.4 826	1.1 25	3.9 86
	30代	100.0 3,279	56.4 1,848	39.5 1,294	1.1 36	3.1 101
	40代	100.0 4,363	58.2 2,538	38.2 1,666	0.7 30	3.0 129
	50代	100.0 3,515	58.5 2,057	36.7 1,290	0.7 26	4.0 142
	60代	100.0 3,627	57.8 2,096	35.4 1,284	0.4 15	6.4 232
	70歳以上	100.0 520	61.3 319	26.0 135	0.4 2	12.3 64
	不明	100.0 54	22.2 12	13.0 7	0.0 0	64.8 35

【16】 問4 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】

× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な対応があつた	4 不明
全体		100.0 17,568	57.7 10,143	37.0 6,502	0.8 134	4.5 789
F3 職業	お勤め(公務員, 会社経営者を含む)	100.0 9,599	57.2 5,487	38.7 3,718	1.0 94	3.1 300
	自営・自由業	100.0 1,171	58.3 683	33.9 397	0.6 7	7.2 84
	パート・アルバイト	100.0 2,987	58.8 1,756	36.5 1,091	0.3 10	4.4 130
	専業主婦・専業主夫	100.0 1,576	61.9 976	32.2 507	0.3 4	5.6 89
	学生	100.0 128	73.4 94	19.5 25	2.3 3	4.7 6
	無職	100.0 1,556	56.7 882	36.4 567	0.6 9	6.3 98
	その他	100.0 413	52.1 215	38.5 159	1.2 5	8.2 34
	不明	100.0 138	36.2 50	27.5 38	1.4 2	34.8 48

【17】 問4 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】

× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な対応があつた	4 不明
全体		100.0 17,568	57.7 10,143	37.0 6,502	0.8 134	4.5 789
F4 育児介護	育児をしている	100.0 2,888	58.9 1,702	37.3 1,076	0.8 23	3.0 87
	介護をしている	100.0 892	56.8 507	38.9 347	0.7 6	3.6 32
	育児も介護もしていない	100.0 12,151	58.1 7,055	37.2 4,518	0.8 95	4.0 483
	不明	100.0 1,708	54.3 928	34.1 582	0.6 10	11.0 188

【18】 問4 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】
 × 問3 裁判員に選ばれなかった感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 17,568	57.7 10,143	37.0 6,502	0.8 134	4.5 789
問3 な裁 か判 つ員 たに 感選 想ば れ	よかつたと思う	100.0 4,379	60.9 2,665	36.9 1,616	0.8 35	1.4 63
	このような制度になつてい る以上, 仕方ないと思う	100.0 8,546	63.6 5,431	35.1 3,003	0.6 49	0.7 63
	不満である	100.0 226	45.6 103	44.2 100	6.6 15	3.5 8
	特に感想はない	100.0 3,395	50.5 1,713	47.5 1,614	0.7 24	1.3 44
	不明	100.0 1,022	22.6 231	16.5 169	1.1 11	59.8 611

【19】 問4 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】
 × 問3 裁判員に選ばれなかった感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
条件: 問2 裁判員に選ばれる前の気持ち 【積極的参加意向】		100.0 6,741	66.8 4,501	31.2 2,106	0.9 59	1.1 75
問3 な裁 か判 つ員 たに 感選 想ば れ	よかつたと思う	100.0 708	77.0 545	21.3 151	1.0 7	0.7 5
	このような制度になつてい る以上, 仕方ないと思う	100.0 4,677	67.5 3,155	31.6 1,477	0.6 29	0.3 16
	不満である	100.0 174	49.4 86	40.2 70	6.9 12	3.4 6
	特に感想はない	100.0 987	62.2 614	36.6 361	0.6 6	0.6 6
	不明	100.0 195	51.8 101	24.1 47	2.6 5	21.5 42

【20】 問4 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】
 × 問3 裁判員に選ばれなかった感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
条件: 問2 裁判員に選ばれる前の気持ち 【消極的参加意向】		100.0 6,138	53.9 3,311	43.3 2,660	0.7 46	2.0 121
問3 な裁 か判 つ員 たに 感選 想ば れ	よかつたと思う	100.0 3,013	56.6 1,704	41.0 1,236	0.9 27	1.5 46
	このような制度になつてい る以上, 仕方ないと思う	100.0 2,185	56.2 1,229	42.2 923	0.5 12	1.0 21
	不満である	100.0 26	26.9 7	69.2 18	3.8 1	0.0 0
	特に感想はない	100.0 725	41.9 304	55.9 405	0.7 5	1.5 11
	不明	100.0 189	35.4 67	41.3 78	0.5 1	22.8 43

【21】 問4 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】
 × 問3 裁判員に選ばれなかった感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
条件: 問2 裁判員に選ばれる前の気持ち 【特に考えていなかった】		100.0 3,379	54.8 1,851	42.8 1,447	0.5 17	1.9 64
問3 な裁 か判 つ員 たに 感選 想ば れ	よかつたと思う	100.0 490	65.9 323	33.3 163	0.0 0	0.8 4
	このような制度になつてい る以上, 仕方ないと思う	100.0 1,288	60.6 781	38.1 491	0.4 5	0.9 11
	不満である	100.0 15	46.7 7	46.7 7	6.7 1	0.0 0
	特に感想はない	100.0 1,480	47.4 701	50.5 747	0.7 10	1.5 22
	不明	100.0 106	36.8 39	36.8 39	0.9 1	25.5 27